



**ТЕРИТОРИАЛНО ДИФЕРЕНЦИРАНИ
ДЕМОГРАФСКИ ПРОГНОЗИ И ПРОГНОЗИ ЗА
РАЗВИТИЕ НА ФУНКЦИОНАЛНИ СИСТЕМИ
„ТРУД“ И „ОБСЛУЖВАНЕ“ В ОБХВАТА НА
СТОЛИЧНА ОБЩИНА И ОБЩИНИТЕ ОТ
ЗОНАТА НА АКТИВНО ВЛИЯНИЕ НА ГР.
СОФИЯ ЗА ПЕРИОДА 2030 – 2040 – 2050 Г.**

София, август 2017 г.

АМАДИ ЕООД

Гр. София, ул. „Денкоглу“ № 5

Задача:

„Териториално диференцирани демографски прогнози и прогнози за развитие на функционални системи „Труд“ и „Обслужване“ в обхвата на Столична община и общините от зоната ва активно влияние на гр. София за периода 2030 – 2040 – 2050 г.“

Управител на АМАДИ ЕООД

.....

(Димитър Георгиев)

Ръководител на разработващия екип

.....

(доц. д-р Илия Копралев)

София

август 2017 г.

Съдържание:

ВЪВЕДЕНИЕ	1
1 ДЕМОГРАФСКА ПРОГНОЗА ЗА СТОЛИЧНА ОБЩИНА ЗА ПЕРИОДА 2016-2050 ГОДИНА	5
1.1 МЕТОДИЧЕСКИ ПОДХОД ЗА ИЗРАБОТВАНЕ НА ТЕРИТОРИАЛНО ДИФЕРЕНЦИРАНА ДЕМОГРАФСКА ПРОГНОЗА.	5
1.2 ВАРИАНТНОСТ НА ДЕМОГРАФСКАТА ПРОГНОЗА	7
1.2.1 ТЕНДЕНЦИИ И ИЗВОДИ ОТ РЕТРОСПЕКТИВНОТО ДЕМОГРАФСКО РАЗВИТИЕ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА	9
1.2.2 ОСНОВНИ АКЦЕНТИ В ХИПОТЕЗИТЕ ЗА ОЧАКВАНОТО ДЕМОГРАФСКО РАЗВИТИЕ	11
1.3 ПРОГНОЗИ ЗА ДЕМОГРАФСКОТО РАЗВИТИЕ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА ЗА ПЕРИОДА ДО 2050 Г.	14
1.3.1 ДЕМОГРАФСКИ ПРОГНОЗИ НА НСИ	14
1.4 ТЕРИТОРИАЛНО ДИФЕРЕНЦИРАНИ ДЕМОГРАФСКИ ПРОГНОЗИ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА	19
1.4.1 ПРОГНОЗЕН БРОЙ НА НАСЕЛЕНИЕТО	21
1.5 ПРОГНОЗИ ЗА ВЪЗРАСТОВАТА СТРУКТУРА НА НАСЕЛЕНИЕТО	34
1.5.1 ВЪЗРАСТОВА СТРУКТУРА: СТОЛИЧНА ОБЩИНА И НАСЕЛЕНИ МЕСТА	34
1.5.2 ВЪЗРАСТОВИ СТРУКТУРИ ПО РАЙОНИ	39
1.6 ДЕМОГРАФСКИ ПРОГНОЗИ НА ОБЩИНИТЕ ОТ ЗОНАТА НА ВЛИЯНИЕ НА ГР. СОФИЯ	42
1.6.1 МЕТОДИЧЕСКИ ПОДХОД ПРИ РАЗРАБОТВАНЕ НА ДЕМОГРАФСКИТЕ ПРОГНОЗИ НА ОБЩИНИТЕ ОТ ЗОНАТА НА ВЛИЯНИЕ НА ГР. СОФИЯ	42
1.6.2 ПАРАМЕТРИ НА АНАЛИТИЧНИТЕ ДЕМОГРАФСКИ ПОКАЗАТЕЛИ	42
2 ПРОГНОЗА ЗА РАЗВИТИЕ НА СОЦИАЛНАТА ИНФРАСТРУКТУРА В СТОЛИЧНА ОБЩИНА И ОБЩИНИТЕ ОТ ЗОНАТА НА ВЛИЯНИЕ НА ГР. СОФИЯ	54
2.1 НОРМАТИВНА СИСТЕМА	54
2.1.1 НОРМАТИВНА СИСТЕМА В СФЕРАТА НА ОБРАЗОВАНИЕТО	54
2.2 ПРОГНОЗИ ЗА РАЗВИТИЕ НА СОЦИАЛНАТА ИНФРАСТРУКТУРА НА ОСНОВНИТЕ БЮДЖЕТНИ ОБСЛУЖВАЩИ ДЕЙНОСТИ	64
2.2.1 ПРОГНОЗИ ЗА ОБРАЗОВАТЕЛНАТА ИНФРАСТРУКТУРА	64
3 ПРОГНОЗА ЗА РАЗВИТИЕ НА ИКОНОМИЧЕСКИЯ СЕКТОР НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА	79
3.1 ПРОГНОЗА ПО ОСНОВНИ ИКОНОМИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛИ	79
3.1.1 БРУТЕН ВЪТРЕШЕН ПРОДУКТ (БВП) И БРУТНА ДОБАВЕНА СТОЙНОСТ (БДС)	79
3.1.2 ПРОИЗВЕДЕНА ПРОДУКЦИЯ	85
3.2 ПРОГНОЗА ЗА ЗАЕТИТЕ ЛИЦА	87
3.2.1 ПРОГНОЗАТА ЗА БРОЯ НА ЗАЕТИТЕ В СТОЛИЧНА ОБЩИНА	89
3.2.2 ПРОГНОЗА ЗА БРОЯ НА ЗАЕТИТЕ ЛИЦА В ОБЩИНИТЕ ОТ ЗОНАТА НА АКТИВНО ВЛИЯНИЕ НА ГР. СОФИЯ	97

Списък на таблиците в текста:

Таблица.1.3.1.1: Прогноза на НСИ за общия брой на населението на област София (столица) за периода 2020-2050 г. - I вариант (при хипотеза за конвергентност)	14
Таблица.1.3.1.2: Прогноза на НСИ за общия брой на населението на област София (столица) за периода 2020-2050 г. - II вариант (при хипотеза за относително ускоряване)	15
Таблица.1.3.1.3: Прогноза на НСИ за общия брой на населението на област София (столица) за периода 2020-2050 г. III вариант (при хипотеза за относително забавяне).....	15
Таблица.1.3.1.4: Прогнозен относителен дял на населението на Столична община от това на страната (в %) – 2015-2050 г.	16
Таблица.1.4.1.1: Прогноза за броя на населението по населени места на Столична община за периода 2020-2050 г. – реалистичен вариант	22
Таблица.1.4.1.2: Прогноза за броя на населението по населени места на Столична община за периода 2020-2050 г. – оптимистичен вариант	23
Таблица.1.4.1.3: Прогноза за броя на населението по населени места на Столична община за периода 2020-2050 г. – песимистичен вариант	25
Таблица.1.4.1.4: Прогноза за броя на населението по административни райони на Столична община за периода 2020 - 2050 г. – реалистичен вариант (с включени населени места в районите)	33
Таблица.1.5.1.1: Коефициенти на възрастова зависимост за Столична община – прогноза по варианти за периода 2015-2050 г.	34
Таблица.1.5.1.2: Прогноза за възрастовата структура на населението на Столична община за периода 2020 – 2050 г.- реалистичен вариант	35
Таблица.1.5.1.3: Прогноза за броя на лицата във възрастовата група 3-6 години по населени места на Столична община за периода 2020 - 2050 г. – реалистичен вариант	35
Таблица.1.5.1.4: Прогноза за броя на лицата във възрастовата група 7-14 години по населени места на Столична община за периода 2020 - 2050 г. – реалистичен вариант	37
Таблица.1.5.1.5: Прогноза за броя на лицата във възрастовата група 15-18 години по населени места на Столична община за периода 2020 - 2050 г. – реалистичен вариант	38

Таблица.1.5.2.1: Прогноза за възрастови групи 0-14, 15-64, 65+ по райони на Столична община за периода 2020 -2050 г. – брой, реалистичен вариант	40
Таблица.1.5.2.2: Прогноза за възрастови групи 3-6, 7-14 и 15-18 години по райони на Столична община за периода 2020 -2050 г. – брой, реалистичен вариант	41
Таблица.1.6.2.1: Прогноза за броя на населението на общините от зоната на пряко влияние на гр. София за периода 2016-2050 г. - реалистичен вариант	47
Таблица.1.6.2.2: Прогноза за броя на населението на общините от зоната на пряко влияние на гр. София за периода 2016-2050 г. – оптимистичен вариант	47
Таблица.1.6.2.3: Прогноза за броя на населението на общините от зоната на пряко влияние на гр. София за периода 2016-2050 г. - песимистичен вариант	48
Таблица.1.6.2.4: Прогноза за броя на стандартните възрастови структури на населението общините в зоната на активно влияние на гр. София – реалистичен вариант	49
Таблица.1.6.2.5: Прогноза за броя на стандартните възрастови структури на населението общините в зоната на активно влияние на гр. София – оптимистичен вариант	50
Таблица.1.6.2.6: Прогноза за броя на стандартните възрастови структури на населението общините в зоната на активно влияние на гр. София – песимистичен вариант	51
Таблица.2.1.1.1: Прогнозни стойности на нетния коефициент на записваемост в детските градини в Столична община за периода 2020-2050 г. – по варианти на прогнозата.....	57
Таблица.2.1.1.2: Минимален и максимален брой легла за активно лечение (терапевтични, хирургични, педиатрични, акушеро-гинекологични и легла за интензивно лечение) и за долекуване и продължително лечение – 2016 г.....	62
Таблица.2.2.1.1: Прогноза за броя на местата в детските градини на територията на Столична община за периода 2016-2050 – по варианти на прогнозата	65
Таблица.2.2.1.2: Прогноза за броя на местата в детските градини на територията на гр. София за периода 2016-2050 – по варианти на прогнозата	65
Таблица.2.2.1.3: Прогноза за броя на местата в детските градини по административни райони на Столична община до 2050 г. – реалистичен вариант	66

Таблица.2.2.1.4: Прогноза за броя на учениците в средното образование на общините от зоната на активно влияние на гр. София за периода 2016-2050 г. – реалистичен вариант.....	70
Таблица.2.2.1.5: Прогноза за броя на лечебните заведения за първична извънболнична лечебна помощ в Столична община – за прогнозния период до 2050 г. по варианти.....	71
Таблица.2.2.1.6: Прогноза за боя на леглата в болничните лечебни заведения в Столична община за периода 2016-2020 г.	72
Таблица.2.2.1.7: Прогноза за потребността от места в социалните заведения в Столична община до 2050 г. – по варианти на прогнозата .	74
Таблица.2.2.1.8: Прогноза за необходимия брой места (общо) в заведенията за социални дейности диференцирани по административни райони за периода 2016-2050 г. – реалистичен вариант	75
Таблица.2.2.1.9: Прогноза за необходимия брой места (общо) в заведенията за социални дейности диференцирани по административни райони за периода 2016-2050 г. – реалистичен вариант	76
Таблица.2.2.1.10: Нормативно прогнозиран общи потребности от места в салони и площи в зали на обекти на културата в Столична община за периода 2016-2050 г.	77
Таблица.3.1.1.1: Динамика в развитието на БВП, произведен в Столична община за периода 2011-2015 г.....	80
Таблица.3.1.1.2: Прогноза БВП, произведен в Столична община за периода 2020-2050 г. по варианти на прогнозата	82
Таблица.3.1.2.1: Прогноза БВП, произведен в Столична община за периода 2020-2050 г. по варианти на прогнозата	85
Таблица.3.1.2.2: Прогноза за размера на произведената продукция по административни райони на Столична община за периода 2020-2050 г. – реалистичен вариант	87
Таблица.3.2.1.1: Прогноза за броя на заетите лица в Столична община за периода 2020-2050 г. по варианти на прогнозата	89
Таблица.3.2.1.2: Прогноза за броя на заетите лица по икономически сектори на Столична община за периода 2015-2050 г.....	91
Таблица.3.2.1.3: Териториално диференцирана прогноза за броя на заетите лица по административни райони на Столична община за периода 2020 -2050 г. – реалистичен вариант на прогнозата	93
Таблица.3.2.1.4: Териториално диференцирана прогноза за броя на заетите лица по административни райони на Столична община за периода 2020 -2050 г. – реалистичен вариант на прогнозата	95
Таблица.3.2.2.1: Прогноза за броя на заетите лица в общините от зоната на активно влияние на гр. София за периода 2015-2050 г.....	98

Списък на фигурите в текста:

Фигура 1.2.2.1.: Динамика и прогнози за населението на Столична община (хил. ж.)	12
Фигура 1.3.1.1.: Относителен дял на населението на Столична община към населението на страната: състояние и прогнози.....	17
Фигура 1.4.1.1.: Карта: Динамика на населението по населени места от Столична община: състояние и прогноза (реалистична) 2011 – 2050 г.	28
Фигура 1.4.1.2.: Карта: Динамика на населението по населени места от Столична община: състояние и прогноза (реалистична) 2011 – 2050 г. (абсолютни величини)	29
Фигура 1.4.1.3.: Динамика на населението по райони: състояние и прогноза (реалистична) 2011 – 2050 г.	31
Фигура 1.4.1.4.: Карта: Динамика на населението по райони: състояние и прогноза (реалистична) 2011 – 2050 г.	32
Фигура 2.1.1.1.: Динамика в стойностите на нетния коефициент на записваемост в детските градини в Столична община за периода 2011-2016 г.	56
Фигура 2.1.1.2.: Карта: Нетен коефициент на записваемост в детските градини в Столична община	58
Фигура 2.2.1.1.: Карта: Прогноза за броя на местата в детските градини по административни райони на Столична община до 2050 г. – реалистичен вариант	68
Фигура 3.1.1.1.: Изменения в относителния дял на произведения БВП в сектор „Индустрия“ на Столичния социално-икономически комплекс за периода 2011-2015 г.	81
Фигура 3.1.1.2.: Прогноза за секторната структура на произведения Брутен вътрешен продукт в Столична община до 2050 г. – реалистичен вариант	83
Фигура 3.1.1.3.: Прогноза за прогнозния размер на БВП на Столична община в периода 2015-2050 г. – по варианти на прогнозата.....	84
Фигура 3.1.2.1.: Карта: Прогноза за размера на произведената продукция по административни райони на Столична община за периода 2020-2050 г. – реалистичен вариант.....	86
Фигура 3.2.1.1.: Динамика в броя на заетите лица в социално-икономическия и инфраструктурен комплекс на Столична община за периода 2016-2050 г. – по варианти на прогнозата	90

Фигура 3.2.1.2.: Карта: Прогноза за броя на заетите лица по административни райони на Столична община за периода 2016-2050 г. – реалистичен вариант94

Фигура 3.2.1.3.: Промени в произведената продукция от един зает в промишлените дейности на Столична община – прогнозни разчети за периода 2015-2050 г.97

Списък на таблични приложения:

Таблично приложение 1.2.2.1.: Естествен прираст на населението на Столична община за периода 2010 -2016 г. (общ и средногодишен брой)- по населени места

Таблично приложение 1.2.2.2.: Механичен прираст на населението на Столична община за периода 2010 -2016 г. (общ и средногодишен брой)- по населени места

Таблично приложение 1.2.2.3.: Брой на населението в специфичните възрастови групи на Столична община към 2010 и 2016 г. - по населени места

Таблично приложение 1.3.1.1: Прогноза (НСИ) за населението по области и пол. Сравнения страна, Столична община (област София)

Таблично приложение 1.4.1.1.: Състояние и прогноза за броя на населението по райони на Столична община за периода 2020-2050 г.

Таблично приложение 1.5.1.1.: Прогноза за населението за възрастова група 0 - 2 години за населените места в Столична община по варианти

Таблично приложение 1.5.1.2.: Прогноза за населението за възрастова група 3 - 6 години за населените места в Столична община по варианти

Таблично приложение 1.5.1.3.: Прогноза за населението за възрастова група 7 - 14 години за населените места в Столична община по варианти

Таблично приложение 1.5.1.4.: Прогноза за населението за възрастова група 15 - 18 години за населените места в Столична община по варианти

Таблично приложение 1.5.2.1.: Възрастова структура в групи 0-14, 15-64, 65+ по райони на Столична община за периода 2020 -2050 г. – по варианти

Таблично приложение 1.5.2.2.: Прогнози за възрастови групи 3 - 6, 7 - 14, 15 - 18 по райони на Столична община за периода 2020 -2050 г. – по варианти

Таблично приложение 2.2.1.1.: Прогноза за децата в детските градини - по административни райони - варианти

Таблично приложение 3.2.1.1.: Прогноза за броя на заетите лица в Столична община за периода 2020-2050 г. - по административни райони и по варианти на прогнозата

Списък на графични приложения:

(карти във формат А3)

Графично приложение 1.4.1.1.:Карта: Динамика на населението по населени места от Столична община: състояние и прогноза (реалистична) 2011 – 2050 г.

Графично приложение 1.4.1.2.:Карта: Динамика на населението по населени места от Столична община: състояние и прогноза (реалистична) 2011 – 2050 г. (абсолютни величини)

Графично приложение 1.4.1.4.:Карта: Динамика на населението по райони: състояние и прогноза (реалистична) 2011 – 2050 г.

Графично приложение 2.1.1.2.: Карта: Нетен коефициент на записваемост в детските градини в Столична община

Графично приложение 2.2.1.1.: Карта: Прогноза за броя на местата в детските градини по административни райони на Столична община до 2050 г. – реалистичен вариант

Графично приложение 3.1.2.1.: Карта: Прогноза за размера на произведената продукция по административни райони на Столична община за периода 2020-2050 г. – реалистичен вариант

Графично приложение 3.2.1.2.: Прогноза за броя на заетите лица по административни райони на Столична община за периода 2016-2050 г. – реалистичен вариант

ВЪВЕДЕНИЕ

Настоящата задача *„Териториално диференцирани демографски прогнози и прогнози за развитие на функционални системи „Труд“ и „Обслужване“ в обхвата на Столична община и общините от зоната на активно влияние на гр. София за периода 2030 – 2040 – 2050 г.“* е възложена от ОП „Софпроект -ОГП“. Тя е продължение на разработените през 2016 г. *„Актуализирани анализи и оценки на социално-икономическия комплекс на Столична община и зоната на активно влияние на гр. София“*.

За прогнозиране на демографското развитие и на предвижданията развитието на социално-икономическия комплекс в средносрочен и дългосрочен времеви хоризонт (до 2050 г.) се използват изводите и очертаните тенденции в демографското, социалното и икономическото развитие на Столична община в ретроспективен 5 или 6 годишен период. В основни линии същите се съдържат в приключилата през 2016 г. задача *„Актуализирани анализи и оценки на социално-икономическия комплекс на Столична община...“*, които са допълнени с информация за 2015 и за 2016 г.

Използваната статистическа информация за очертаване на тенденциите в демографското и социално-икономическото развитие на Столична община и на общините от зоната на активно влияние на гр. София е от официални източници – основно на НСИ и ведомствени информационни системи.

Прогнозите за общините от зоната на активно влияние на гр. София са включени в настоящата задача, тъй като се налага да се отчитат бъдещите тесни и интензивни връзки на същите със Столична община. В това отношение са прогнозирани броят на учениците в средното образование, част от които се обучават в средни училища в гр. София. Направена е и прогноза за броя на заетите лица, като се отчита хипотезата, че част от тях са заети в индустриални и обслужващи обекти в Столична община.

Един от основните акценти в демографските прогнози и някои от прогнозите за развитие на бюджетните социални услуги и на икономиката е същите да бъдат представени в няколко разреза (териториални нива):

- *община;*
- *самостоятелни населени места в Столична община;*
- *административни райони на Столична община*

Прогнозите за общините от зоната на активно влияние на гр. София са представени само на ниво община. Териториалните нива, за които са разработени прогнозните разчети са съобразени със Заданието на Възложителя на задачата.

При разработване на задачата са отчетени и следните две конкретни изисквания на Възложителя на задачата, а именно:

- *прогнозите да бъдат разработени и представени в три варианта;*
- *за основа на териториално диференцираните демографски прогнози да се ползват прогнозните разчети на НСИ за броя на населението на област София (столица) до 2050 г.*

При представяне на крайните резултати от изпълнението на задачата е възприет подхода в текстовата част да се съдържат прогнозните разчети за реалистичния вариант на прогнозите. Останалите два варианта (оптимистичен и песимистичен), заедно с реалистичния – са представени в отделни таблични приложения към основния текст. Това дава възможност по-лесно да се правят сравнителни анализи по отделните варианти на прогнозите.

Методическите подходи при разработване на прогнозите по различните варианти са описани в самите раздели на задачата – в частта за демографската прогноза и частите за прогнозите на бюджетните социални услуги и на икономиката.

При обосноваване на разчетите, съдържащи се в отделните прогнози е прилаган методически подход, отчитащ:

- *очертаните тенденции в развитието в ретроспективен 6 или 7 годишен период. Същите се базират на официални статистически данни;*
- *темповете на развитие (нарастване или регистриран спад) на годишна база или средногодишни за целия ретроспективен период;*
- *хипотези за очаквано бъдещо развитие при влиянието на фактори от различен характер – стимулиращи развитието или задържащи го, хипотези за прилагане на очертаните тенденции в ретроспективния период и тяхната проекция в прогнозния хоризонт до 2050 г.*

В определени случаи – при териториалното диференциране на демографската прогноза и при прогнозата за броя на заетите лица в икономическите сектори – на ниво административни райони на Столична община са направени и целеви експертни корекции на основата на устройствените фактори. Това е резултат и от провежданата политика на общината за стимулирано развитие на части от територията, за сметка на други, които са с изчерпани възможности за по-нататъшно демографско натоварване. При прогнозите за броя на заетите лица в индустрията на столичния социално-икономически комплекс е предвиден по-висок ръст на заетите в районите, в които са разположени производствени зони и са с по-добре представени промишлени функции в сравнение с тези райони, в които не са развити промишлени производства.

Крайните резултати от териториално-диференцираните прогнози ще могат да бъдат ползвани за последващи анализи и оценки на състоянието и на прогнози на по-ниски нива – градоустройствени модули (познати и като транспортни райони). Освен това резултатите от задачата могат да бъдат ползвани и за други цели, вкл. и при разработване на стратегии, планове, програми и проекти, на определени управленски решения.



**ДЕМОГРАФСКА ПРОГНОЗА ЗА СТОЛИЧНА
ОБЩИНА ЗА ПЕРИОДА 2016-2050 ГОДИНА**

1.1 Методически подход за изработване на териториално диференцирана демографска прогноза.

Териториално диференцираните прогнозни демографски разчети (предвиждания) за броя на населението на Столична община в дългосрочен хоризонт (2050 г.) се базират на демографска прогноза, разработена от НСИ¹ и актуални данни за населението за периода 2010 - 2016 г. Демографските прогнози на НСИ за броя и възрастовите съотношения на населението на териториално ниво Столична община, се приемат априори от екипа, разработващ настоящата демографска прогноза. Това е изискване, заложено в заданието на възложителя на задачата – ОП „Софпроект – ОГП“. Прогнозата на НСИ е на ниво „област“ (в конкретния случай – област София- столица). Тя е с публичен характер и е представена в три варианта, като прогнозните разчети са диференцирани по петгодишни периоди.

На основата на демографската прогноза на НСИ, възложителят на задачата изисква същата да бъде териториално диференцирана на по-ниски нива – по административни райони на Столична община и по самостоятелни населени места, включени в обхвата на общината. Особеност на посочената териториална диференциация е, че в рамките на гр. София демографската прогноза е разработена по административни райони, включващи от една страна само части от столичния град, както и от друга – по административни райони, включващи и самостоятелните населени места.

Прилаганият методически подход при териториалното диференциране на прогнозните разчети на НСИ, касаещи общия прогнозен брой на населението на Столична община, представена като *област София (столица)*, се основава на използване на статистическа демографска информация за 7 годишен ретроспективен период (2010 – 2016 г.). Тази информация е по следните демографски показатели:

1

<http://www.nsi.bg/bg/content/2993/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D0%BD%D0%BE%D0%B7%D0%B8-%D0%B7%D0%B0-%D0%BD%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%D1%82%D0%BE>

- *Брой на населението по години за периода 2010 -2016 г;*
- *Полова структура на населението;*
- *Брой на родените, респективно коефициент на раждаемост – по години и средногодишно за посочения ретроспективен период;*
- *Брой на умрелите и коефициент на смъртност - – по години и средногодишно за анализирания период;*
- *Естествен прираст на населението – брой и коефициенти – по години и средногодишно за периода;*
- *Брой на заселените лица – брой и коефициент на заселване - по години и средногодишно за периода;*
- *Брой на изселените лица – брой и коефициент на изселване - по години и средногодишно за периода;*
- *Механичен прираст на населението – брой и коефициенти – по години и средногодишно за периода.*

Статистическата информация по посочените демографски показатели е по населени места, а за някои от тях (брой и пола и възрастова структура) и по административни райони на Столична община.

Седемгодишният ретроспективен период е достатъчен да се очертаят тенденции в демографското развитие на Столична община, в т.ч. и по самостоятелни населени места. Тези тенденции се отчитат при териториалната диференциация на демографската прогноза на област София (столица) до 2050 г.

Важен методически аспект при териториалната диференциация на демографската прогноза на НСИ, използван от разработващи екип, е че наред с отчитане на демографския и на социално-икономическите фактори е *добавено и влиянието на устройствения фактор*. Същността му се изразява в отчитане на *устройствените политики на Столична община за стимулирано развитие на някои части от територията на общината – развитие на северните територии, ограничаване развитието на части от столичния град, които са с изчерпващи се теренни възможности за поемане на нови обитатели и др.*

Влиянието на устройствения фактор върху демографската развитие на Столична община (изразено като различия в темповете на нарастване на броя на населението по административни райони и по отделни самостоятелни населени места) ще се усеща по-осезателно в средносрочен и в дългосрочен план. Това е отразено и при териториално диференцираните демографски разчети както за броя на населението, така и за възрастовата му структура в различните териториални единици.

1.2 Вариантност на демографската прогноза

В нормативната уредба и в практиката по устройственото планиране е заложено изискването демографските прогнози да бъдат представени във варианти. За целта се разработват дву- и три – вариантни прогнози. В нормативната уредба по ТСУ се изискват три - вариантни демографски прогнози.

Тъй като наименованията на отделните варианти на демографските прогнози не са нормативно, изрично определени, в практиката същите се представят под различни названия:

- *Нисък вариант;*
- *Среден вариант;*
- *Висок вариант.*

Аналози на посочените три варианта, ползвани за целите на устройственото планиране са:

- *Минимален вариант;*
- *Оптимистичен вариант;*
- *Максимален вариант.*

През последните години в устройствената практика се утвърждават следните наименования:

- *Песимистичен (негативен или минимален) вариант;*
- *Реалистичен (тенденциален) вариант;*
- *Оптимистичен (максимален) вариант.*

Независимо от използваните наименования на отделните варианти на демографската прогноза, се наблюдава общо споделяне на вижданията (предвижданията) за влиянието на отделните фактори за развитието на населението. Така при *песимистичния* (нисък, минимален, негативен) вариант на демографските прогнози, се залага очакваното влияние на съвкупни фактори, които оказват задържащо, негативно въздействие върху бъдещото развитие на населението (като количествени параметри и качествени характеристики на същото).

Пренасянето (проекцията) на очертаните трайни тенденции от ретроспективните анализи и оценки в прогнозния период са в основата на *реалистичния*, или на *оптимистичния вариант* на демографската прогноза. Това се обосновава с хипотезата, че инерционния момент при демографското развитие е продължителен процес, който е съпроводен с бавни изменения. При оптимистичния (максимален, висок) вариант се

залага хипотезата за трайно въздействие върху демографското развитие на съвкупни фактори със стимулиращо влияние – стабилно икономическо развитие, ефективна социална политика, целева държавна демографска политика и т.н.

Възприетите от НСИ наименования на тривариантната демографска прогноза са съответно:

- *I вариант (при хипотеза за конвергентност).*

Това е вариант, базиран на хипотезата за тенденциално развитие, който се очертава като най-вероятен и реалистичен;

- *II вариант (относително ускоряване).*

Вариантът е базиран на хипотезите за благоприятно влияние на социално-икономически и др. фактори за развитие на населението през прогнозния период. Може да се приеме, че този вариант е аналог на оптимистичния, висок вариант на демографските прогнози;

- *III вариант (относително забавяне).*

При този вариант развитието на населението е прогнозирано при хипотези за неблагоприятни социално икономически и други фактори. Този вариант е аналог на вариантите с наименования „песимистичен“, „негативен“, „минимален“, „нисък“.

В настоящата задача разработващият екип е възприел следните наименования на прогнозните варианти:

- *Песимистичен;*
- *Реалистичен;*
- *Оптимистичен.*

Последователността на представяне в текста на прогнозните разчети по отделните варианти е както следва: *реалистичен, оптимистичен и песимистичен*. Основанията за подобна последователност са в очертаните тенденции на нарастване на населението (основно за смета на механичния прираст), които се очаква да продължат и в перспектива (*реалистичен вариант*).

Основанията за събъждане на *оптимистичния вариант* на прогнозата са в сегашното много добро социално-икономическо развитие на Столична община и хипотезите за бъдещото положително развитие на столичния социално-икономически комплекс. При подобна хипотеза се предполага Столична община да продължи да привлича заселници. Това ще има

вторично положително отражение върху естествения прираст на населението.

Песимистичният вариант на прогнозата може да се обоснове с проявлението на фактори със задържащо влияние, като хипотезата за това да се сбъдне е с по-малка степен на вероятност от хипотезите за останалите два варианта.

1.2.1 Тенденции и изводи от ретроспективното демографско развитие на Столична община

В проведеното през 2016 г. от настоящия разработващ екип проучване на демографското състояние на Столична община и на общините от зоната на активно влияние на гр. София се разкриха определени тенденции в развитието на населението. Те са използвани като един от факторите, оказващи влияние при формулиране на хипотезите за очертаване на бъдещите демографски процеси.

Основните изводи от очертаните тенденции в досегашното демографско развитие на Столична община са ползвани и при разработване на хипотезите за демографските прогнози, както и на изходните параметри отделните демографски показатели. Формулираните основни изводи са както следва:

- *За демографското развитие на Столична община се разкриват редица особености в протичащите демографски процеси, които дават отражение върху количествените параметри и качествените характеристики на населението.*
- *Един от основните проблеми в демографското развитие на Столична община е свързан с естественото възпроизводство на населението. Естественият прираст в продължение на последните 10-15 години е с характеристики на стагниращо или отрицателно състояние, което в крайна сметка дава отражение и върху възрастовите структури на населението;*
- *Разкрити са и определени специфики в репродуктивното поведение на населението, които поради редица причини от социално-икономически и психологически характер не дават възможност наличните предимства (основно - по-висок дял на фертилното население, благоприятните социално-икономически условия и др.) да се реализират. На практика, сегашното ниво на раждаемост (обща и сумарна) в Столична община е по-ниско от това, което би осигурило просто възпроизводство. В резултат на*

това все още не може да се очаква нормална заменяемост на поколенията;

- В Столичната община процесът на застаряване на населението, макар и по-слабо изразен от този за страната, поради преминаване на сегашните по-многолюдни поколения от възрастовия диапазон до 60 години, към този над 60 години, където умиранията нарастват, общата смъртност ще се задържа, дори да се повишава. По този начин смъртността ще дава облика на демографското развитие и насоките при естествения прираст. Все пак главния фактор за нивото на общата смъртност остава равнището на застаряване на населението;
- В краткосрочен и средносрочен прогнозен период, при сегашното ниво на общата раждаемост и смъртност в Столична община, все още липсват обективни основания за положителен естествен прираст с по-високи количествени параметри;
- Очакванията са и в прогнозния период (както в краткосрочен, така и в средносрочен аспект) естественият прираст да се запази с отрицателни стойности. Количествените параметри на действителния прираст на населението ще продължи да се определя основно от характера на миграционната подвижност, като положителното влияние на естествения прираст ще е минимално;
- За Столична община, подобно и на останалите области в страната, значително влияние за демографското развитие оказват миграционните процеси, свързани с външната и с вътрешната миграция на населението. Външната миграция все още трудно се регистрира статистически, поради което нейното влияние се оценява с известна степен на условност. Вътрешната миграция към Столична община и основно към гр. София по своите мащаби успява да компенсират емиграционния поток. Тя играе определена роля и върху действителния прираст на населението на общината, поради което неговият брой нараства. На практика вътрешните миграции има по-голямо значение при формирането на броя на населението през изминалите 10-15 години и тя ще продължи да има важно значение за демографското развитие и в прогнозния период;
- При сегашния режим на възпроизводство при Столична община застаряването на населението (както градското, така и селското) ще продължи, което ще води след себе си и до редица негативни последици от демографски и социално-икономически характер.

1.2.2 Основни акценти в хипотезите за очакваното демографско развитие

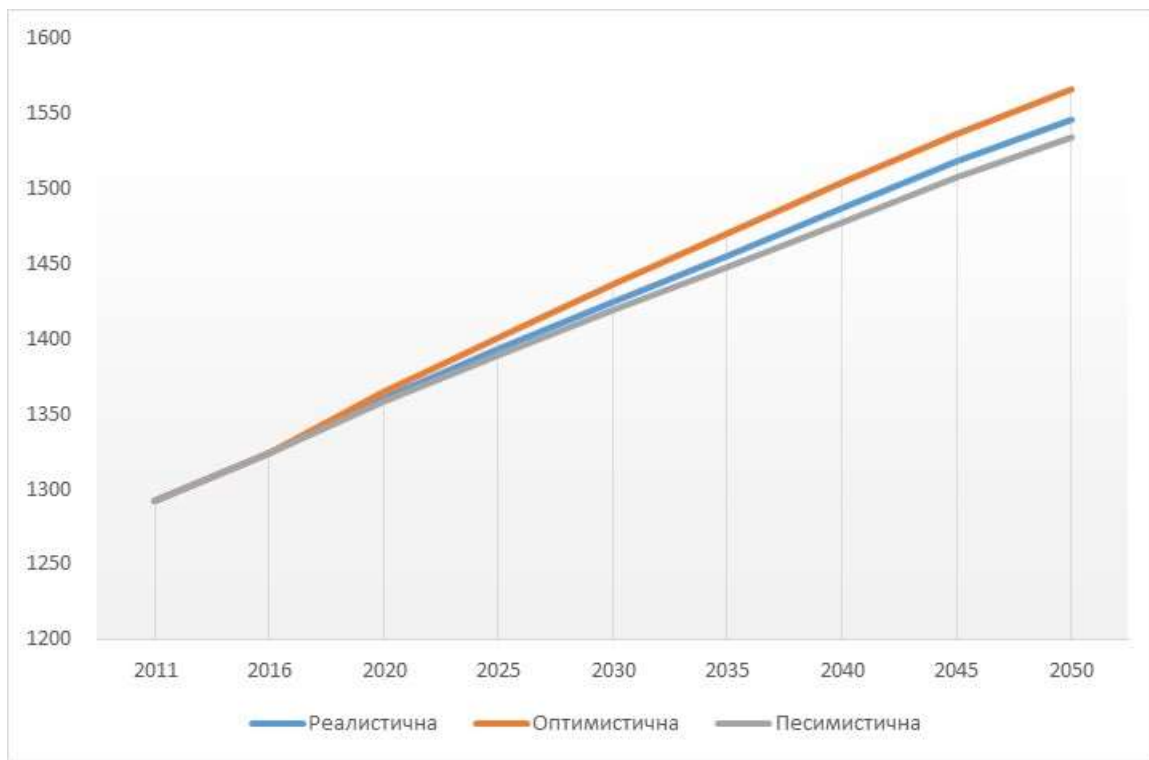
Прогнозите за броя на населението, разработени от НСИ, показват, че област София (столица), съвпадаща по териториален обхват със Столична община, е единствената в страната, която категорично увеличава броя на своето население. Това е заложено и отчетено и при трите варианта на демографската прогноза. При отрицателен темп на нарастване на броя на населението на страната, водещ до значително намаляване на същия в прогнозния период до 2050 г., при Столична община се прогнозира съществено нарастване в броя на населението. Данните по варианта на демографската прогноза, който е с най-висока степен на реалистичност *I вариант (при хипотеза за конвергентност)*, показват, че за Столична община в 2050 г. към 2016 г. е заложен ръст от 220 976 д, или 16,7% , при прогнозирано за страната общо намаление в броя на населението от 1 354 459 д., или отрицателен ръст от минус 18,9%. Аналогични са и прогнозните разчети по останалите варианти на демографската прогноза на НСИ.

Графична представа за ръста в броя на населението за годините след последното преброяване и прогнозните стойности на Столична община до 2050 г. в трите варианта на прогнозата на НСИ дава следващата диаграма (Фигура 1.2.2.1.)

Детайлните прогнози за развитието на населението на Столична община, които са *териториална диференциация* на прогнозата на НСИ (обект на настоящата задача) се базират на хипотези за очакваното съвкупно влияние на различни по своя характер фактори. Както бе отбелязано, важно място в тях заема и *териториално-устройствения фактор*.

Съществен акцент в хипотезите, отчитани при териториалното диференциране на демографски прогнози на Столична община до 2050 г.: по административни райони на столична община и по самостоятелни населени места, е че се отчитат досегашните тенденции и формулираните изводи за естественото развитие на възрастовата структура, и основните параметри на демографската ситуация, както и очакваните изменения в демографските процеси в населени места и селищни структури.

Фигура 1.2.2.1.: Динамика и прогнози за населението на Столична община (хил. ж.)



Източник: НСИ. Население - демография, миграция и прогнози

В зависимост от проявлението на тези фактори, съществуват определени основания за бъдеща реализация на очакваните репродуктивни нагласи на населението. В това отношение се разчита и на възможностите за провеждане на активна държавна и общинска демографска политика за преодоляване на едноклетния репродуктивен модел и повишаване на средната продължителност на живота. На тази основа се формира и *хипотезата за продължаване на инерционния ход на демографските процеси* в Столична община през следващите години. Изражение на това е заложеното нарастване на броя на населението и по трите варианта на демографските прогнозни разчети.

И при трите варианта на демографските прогнози се залагат хипотезите механичния прираст за гр. София да продължи да компенсира отрицателните стойности на естествения прираст. Столична община, и особено гр. София, се очертават като основни притегателни центрове за заселване на население от останалата част от страната и то не само от зоните на активно влияние на столичния град. Тази хипотеза се подкрепя и от конкретните данни за значителния механичен прираст през последните 10-15 години. Тя е заложена и при разработване на

актуалната демографска прогноза на Столична община до 2050 г., разработена от НСИ – 2016 г.

Хипотезите, свързани с *естественото движение на населението*, както бе отбелязано вече, отчитат обстоятелството, че поради проявлението на редица обективни фактори, както и на такива с подчертан етно-психологически характер, населението на гр. София през прогнозния период няма да реализира напълно репродуктивните си възможности. Това означава, че и *стойностите на раждаемостта няма да са високи*. Резултатите от това ще имат отражение върху желаното протичане на процеса на естествена нормализация на възрастовата структура на населението. Първоначално ще се стигне до преминаване към регресивен тип демографска ситуация с относително възходящ тип динамика, а в по-далечна перспектива към стагниращ тип демографска ситуация и стабилен тип динамика. В резултат на продължаващ „механичен прилив“ на младо и активно население фертилния и трудоспособния контингент в Столична община ще нараства, което ще дава определено отражение върху възпроизводството на населението. Очакваното повишаване на раждаемостта ще бъде незначително, като се очаква стойностите на естествения прираст да не се променят съществено, тъй като хипотезите са за запазване на по-високата смъртност на населението в прогнозния период.

Липсват обективни основания за очаквани съществени изменения в повъзрастовата смъртност – не се очертават обективни основания такива да настъпят, поради факта, че не се предвижда съществено преструктуриране в причините за умиране. Хипотезите в това отношение са за запазване и в прогнозния период до 2050 г. на високата смъртност, причинена от сърдечносъдовите заболявания, от злокачествените образувания и болестите на дихателните пътища и др.

Повъзрастовата *смъртност* в Столична община ще запази тенденцията на ограничено намаление при възрастовия диапазон 15-39 години. При всички останали възрастови групи повъзрастовата смъртност ще се увеличава.

В хипотезите за бъдещото развитие на населението на Столична община и на териториално диференцираните прогнозни разчети за бъдещия брой и структурите на населението се залага основна роля да играе *механичното му движение*. Механичният прираст на населението се явява външен фактор при формирането на неговия брой и на някои от качествените му характеристики.

Аналитичните данни за 7 годишния ретроспективен период, както и за други предишни години сочат, че Столична община е с траен положителен механичен прираст. Механичният прираст е доста по-висок от естествения прираст на населението (*Виж таблични приложения 1.2.2.1. и 1.2.2.1*). През последните години се констатира, че възрастовата структура на заселваните лица основно включва такива, които са в трудоспособна възраст, както и нараства броя на лицата в под трудоспособна възраст.

1.3 Прогнози за демографското развитие на Столична община за периода до 2050 г.

1.3.1 Демографски прогнози на НСИ

Прогнози за броя на населението

Както бе посочено, прогнозите за общия брой на населението на Столична община, както и за основните възрастови структури са съобразени с демографските прогнози (на вариантна основа) на НСИ. Същите са представени в *таблици 1.3.1.1.;1.3.1.2. и 1.3.1.3.*

Таблица.1.3.1.1: Прогноза на НСИ за общия брой на населението на област София (столица) за периода 2020-2050 г. - I вариант (при хипотеза за конвергентност)

Година	Р. България		Област София (столица)	
	Брой население	темп (%)	Брой население	темп (%)
2015 - състояние	7178343		1326418	
2020-прогноза	6966607	-2.81	1360412	2.65
2025-прогноза	6760045	-2.39	1393033	2.40
2030-прогноза	6554784	-2.36	1424471	2.26
2035-прогноза	6355938	-2.31	1455437	2.17
2040-прогноза	6167774	-2.23	1487325	2.19
2045-прогноза	5988110	-2.21	1518225	2.08
2050-прогноза	5813550	-2.24	1546211	1.84

Източник: НСИ. Демографска и социална статистика. Население - демография, миграция и прогнози

Прогнозата на НСИ по I вариант (при хипотеза за конвергентност), както бе отбелязано, се възприема като реалистичен. Същия, по методиката на НСИ, е съобразен с изискванията на Европейския съюз за социално-икономическо и демографско развитие на страните членки на съюза. От друга страната този вариант отчита и тенденциите в

досегашното демографско развитие на страната и на област София (столица).

В таблица 1.3.1.2. са представени прогнозните разчети на НСИ по втория вариант на демографската прогноза.

Таблица.1.3.1.2: Прогноза на НСИ за общия брой на населението на област София (столица) за периода 2020-2050 г. - II вариант (при хипотеза за относително ускоряване)

Години	Р. България		Област София (столица)	
	Брой население	темп (%)	Брой население	темп (%)
2015-състояние	7178343		1326418	
2020-прогноза	7006278	-2.4	1364822	2.9
2025-прогноза	6839175	-2.39	1401284	2.67
2030-прогноза	6677652	-2.36	1436157	2.49
2035-прогноза	6523529	-2.31	1470053	2.36
2040-прогноза	6377962	-2.23	1504218	2.32
2045-прогноза	6237181	-2.21	1536772	2.16
2050-прогноза	6097764	-2.24	1565851	1.89

Източник: НСИ. Демографска и социална статистика. Население - демография, миграция и прогнози.

Този вариант на демографската прогноза на НСИ е разработен на основата на хипотезата за влиянието на фактори стимулиращи социално-икономическото и демографско развитие на страната и на област София (столица). Независимо от това, определена тежест при него имат неблагоприятните последици от досегашното демографско развитие.

Таблица.1.3.1.3: Прогноза на НСИ за общия брой на населението на област София (столица) за периода 2020-2050 г. III вариант (при хипотеза за относително забавяне)

Години	Р. България		Област София (столица)	
	Брой население	темп (%)	Брой население	темп (%)
2015-състояние	7178343		1326418	
2020-прогноза	6947381	-3.01	1358258	2.54
2025-прогноза	6721240	-3.26	1388925	2.26
2030-прогноза	6493971	-3.38	1418515	2.13
2035-прогноза	6272452	-3.41	1447764	2.06
2040-прогноза	6062456	-3.35	1478158	2.10
2045-прогноза	5862328	-3.30	1507669	2.00
2050-прогноза	5668504	-3.31	1534256	1.76

Източник: НСИ. Демографска и социална статистика. Население - демография, миграция и прогнози

Третият вариант на прогнозата на НСИ е с най-ниски стойности на показателя „прогнозен брой на населението“ в сравнение с останалите два. В хипотезата за развитието на населението по този вариант е заложено задържащото влияние на редица фактори, имащи отношение към очакваните в прогнозния период демографски процеси.

За мястото на Столична община в бъдещата демографска картина на страната представя дава относителния дял на населението ѝ от това на страната. Този дял бележи трайна тенденция на нарастване, което личи и от данните в Таблица 1.3.1.4.

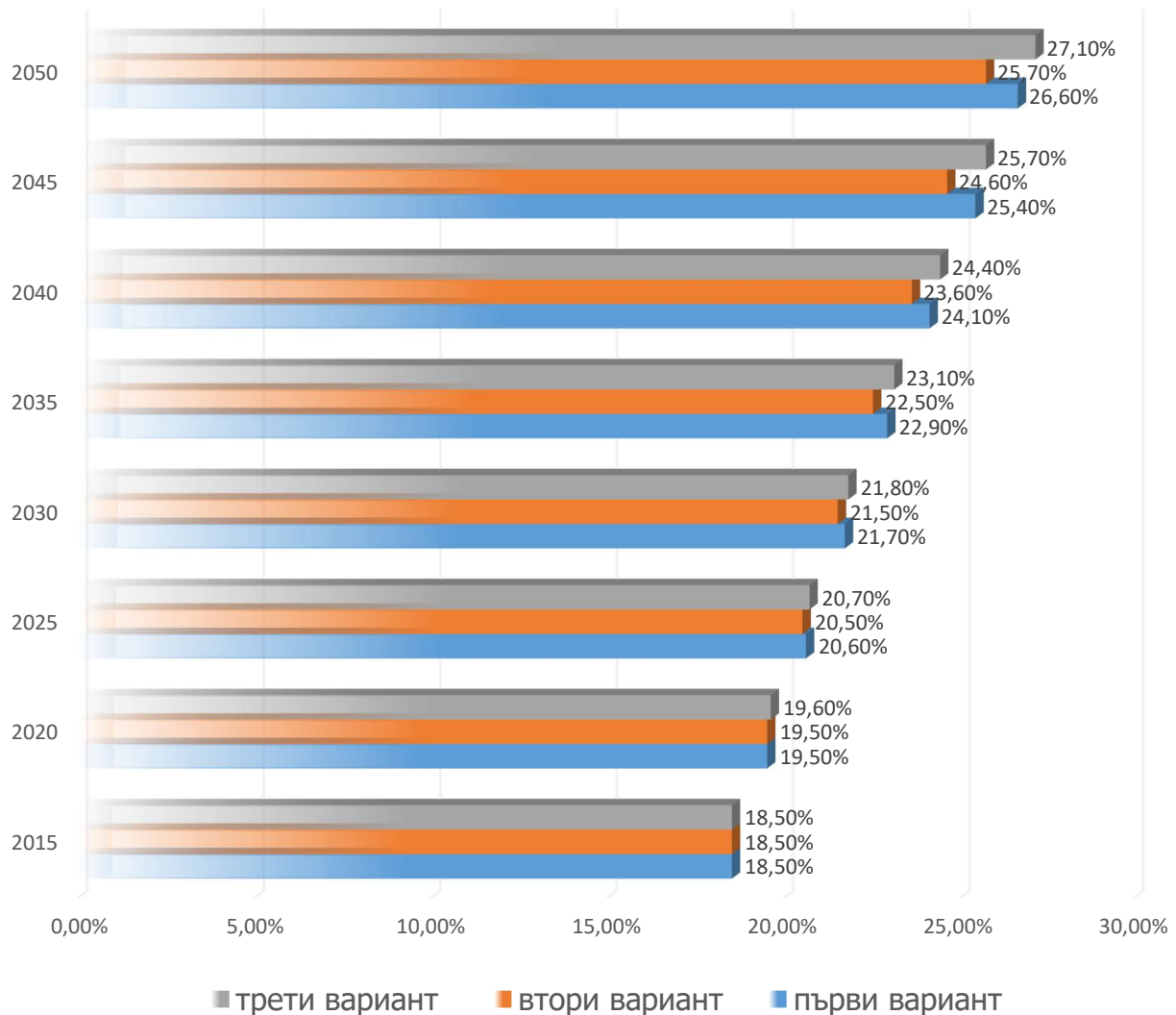
Таблица.1.3.1.4: Прогнозен относителен дял на населението на Столична община от това на страната (в %) – 2015-2050 г.

2015	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050
I вариант (при хипотеза за конвергентност)							
18.49	19.53	20.61	21.73	22.90	24.11	25.35	26.60
II вариант (относително ускоряване)							
18.48	19.48	20.49	21.51	22.53	23.58	24.64	25.68
III вариант (относително забавяне)							
18.49	19.55	20.66	21.84	23.08	24.38	25.72	27.07

Източник: Собствени изчисления на базата на данни от НСИ

Нагледна представа за мястото на Столична община като дял на фактическото състояние на населението ѝ от това на страната към 2015 г. и на прогнозния му брой в периода 2020 -2050 г. дава следващата диаграма (Фигура. 1.3.1.1)

Фигура 1.3.1.1.: Относителен дял на населението на Столична община към населението на страната: състояние и прогнози



Източник: Собствени изчисления на базата на данни от НСИ

Сравнителните анализи и оценки на прогнозните данни за броя на населението по трите варианта на демографската прогноза на НСИ, дават основание за формулиране на следните основни изводи:

- В прогнозите на ниво страна и ниво област София (столица) са заложени две различни тенденции за общия брой на населението. За страната тази тенденция е негативна, изразяваща се в прогноза за трайно намаляване на този брой. За област София (столица) е заложена тенденция за нарастване на броя на населението през целия прогнозен период;
- Като резултат от посочените две разнопосочни тенденции се очертава нарастване на относителния дял на населението на

Столична община от това на страната – от 18,5% (2015 г.) на 25,7 – 27,1% по отделните варианти;

- По отношение на темповете на нарастване на броя на населението на страната и на област София (столица) се наблюдава нарастване на същите в краткосрочен и средносрочен хоризонт (2025 – 2030 г.) и постепенно намаляване на стойностите им в дългосрочен план (2035 – 2050 г.). Причините за това са в заложените по-ограничени възможности за неговото възпроизводство (относително запазване на фертилни контингенти, утвърждаване на еднодетния и двудетния модел на семействата, по-късна възраст на раждащите жени и др. демографски фактори).

Прогнози за половата структура

Освен по показателя „брой на населението“, НСИ предлага и демографска прогноза „по показателя „пол на населението“. Тя също е разработена в три варианта.

Прогнозата за половата структура на населението на страната и на област София (столица) е представена в Таблично приложение 1.3.1.1. От анализа на прогнозните данни в него се констатира следното:

- По отношение на половата структура на прогнозния брой на населението на страната и на Столична община не се наблюдават съществени разлики като относителни дялове на мъжете и на жените;
- Прогнозираната полова структура на населението на област София (столица) е с по-висок относителен дял на жените от този на мъжете през целия прогнозен период. Това се отнася и за трите варианта на демографската прогноза на НСИ;
- За област София (столица), както и за страната е заложена тенденция на постепенно изравняване на дела на мъжете и жените в периода до 2050 г., като съотношение мъже/жени през 2015 г. е 47,9/52,1, а към 2050 г. прогнозата за това съотношение е 49,8/50,2 (и по трите варианта на прогнозата).

1.4 Териториално диференцирани демографски прогнози на Столична община

Както бе посочено, основната цел на настоящата задача е да се представят териториално-диференцирани демографски прогнози на Столична община, които да бъдат базирани на демографските прогнози на НСИ за област София (столица). Диференциацията на прогнозните разчети следва да бъде осъществена по следните териториални единици:

- *самостоятелни населени места, вкл. и за гр. София;*
- *административни райони на Столична община, вкл. за административните райони включващи само части от гр. София (без съставните села за някои от районите Искър, Витоша, Овча купел, Връбница)*

При териториалното диференциране на демографските прогнози на НСИ – по самостоятелни населени места и по административни райони на Столична община, са ползвани съответните изходни данни. Те се отнасят за ретроспективен 7 годишен период по демографски показатели. Същите се използват за пресмятания на перспективните проекции на демографските процеси. Стойностите на същите, представени по-долу са *средни за прогнозния период*. Изходните данни по съответните демографски показатели са на ниво населено място в Столична община, а именно:

- *Тотален коефициент на плодовитост (брой деца, които би родила една жена през целия фертилен период) – по хипотезите за отделните варианти на прогнозата стойностите на този коефициент варират от 1.26 (песимистичен вариант) до 1.3 (оптимистичен вариант);*
- *Обща раждаемост, изразена чрез коефициента на раждаемост, варира в определени, не много широки граници, по отделните варианти:*
 - *Песимистичен вариант – 9.8‰;*
 - *Реалистичен вариант – 10.2‰;*
 - *Оптимистичен вариант – 10.3‰.*

По самостоятелни населени места, съобразно *прогнозните стойности на общата раждаемост* (при отчитане на средногодишните стойности на коефициента на раждаемост за периода 2010-2016 г.) се открояват *три групи*:

- Първата е с прогнозен коефициент за раждаемост – 6.3–7.0 ‰ (с. Клисуро, с. Плана, с. Доброславци, с. Желява, Балша, Кокаляне, Иваняне, Панчарево и др.);
- Втора група: с прогнозен коефициент – 7.4 – 8.0‰ (с. Кубратово, с. Локорско, с. Чепинци, с. Владая, с. Мирвяне, гр. Банкя, с. Долни Пасарел и др.);
- Трета група: прогнозен коефициент – 9.5 – 10.1‰ (гр. София, с. Горни Богров, с. Бусманци, с. Яна, с. Кътина, гр. Бухово, с. Долни Богров, с. Казичене и др.)
- Коефициент на смъртност – и по трите варианта на прогнозата се предвижда запазване на по-високи коефициенти на смъртността от тези на коефициентите за раждаемост, а именно:
 - Песимистичен вариант – 12.0‰;
 - Реалистичен вариант – 11.8‰;
 - Оптимистичен вариант – 11.6‰.

Информацията по показателите за естествен прираст на населението от населените места в Столична община (в абсолютен измерител – брой лица) за периода 2010 -2016 г. са отразени в таблично приложение 1.2.2.1.

По населени места, хипотезата е, че при всички от тях, коефициентът на смъртност е по-висок от коефициента на раждаемост, което формира отрицателни прогнозни стойности на естествения прираст. При повечето населени места коефициента на смъртност е в допустимите граници на стойностите по съответните варианти, с не много големи отклонения от тях. С прогнозни, по-високи отрицателни стойности на разглеждания коефициент са селата Балша, Яна, Желява, Подгумер, Кривина и др.

- **Прогнозен коефициент на естествен прираст** – и по трите варианта на демографската прогноза е предвиден отрицателен, или със стойности близка до нулата, естествен прираст на населението, а именно:
 - Песимистичен вариант – 2.2‰;
 - Реалистичен вариант – 1.6‰;
 - Оптимистичен вариант – 1.3‰.
- **Прогнозен коефициент на механичен прираст** – залага се хипотезата за положителни стойности на показателя по трите варианта на прогнозата за целия период на демографската прогноза. Различията в числовите стойности на този коефициент по отделните варианти варира в не много широки граници:

- *Песимистичен вариант – 4.8‰;*
- *Реалистичен вариант -4.9‰;*
- *Оптимистичен вариант – 5.1‰.*

Информацията по показателите за механичен прираст на населението от населените места в Столична община (в абсолютен измерител – брой лица) за периода 2010 -2016 г. са отразени в таблично приложение 1.2.2.1

По самостоятелни населени места, вариационния размах на очаквания (прогнозен) коефициент на механичен прираст също варира в твърде широки граници – от почти нулеви или отрицателни стойности (с. Плана, с. Клисурса, с. Иваняне и др.) до положителни стойности в границите на 10-15‰ (с. Кътина, с. Войнеговци, с. Локорско, с. Негован и др.)

За гр. София прогнозните стойности на *коефициента на механичен прираст* по отделните варианти е както следва:

- *Песимистичен вариант – 5.0‰;*
- *Реалистичен вариант – 5.1‰;*
- *Оптимистичен вариант – 5.2‰.*

Във времеви аспект, стойностите на коефициента на механичен прираст бележат по-висок ръст в периода до 2025-2035 г., след което е заложен лек спад.

По населени места в Столична община се открояват няколко селища, които ще бъдат привлекателни за заселване. При тях, както фактическият, така и прогнозните коефициенти на естествен прираст са с по-високи стойности. По-голямата част от тези населени места са в северните територии на общината. Същите са с по-добри потенциали за демографско развитие от населени места в южните части на общината, за които е видно, че са с изчерпени теренни, инфраструктурни и др. възможности за допълнително демографско натоварване. Към първата група населени места се открояват селата Войнеговци, Герман, Долни Богров, Кътина, Локорско, Яна и др.

1.4.1 Прогнозен брой на населението

Прогноза за броя на населението по населени места

В методически аспект, при диференциране на прогнозата на НСИ за област София – Столица по самостоятелни населени места е възприет подхода за отчитане на хипотези, обосновани с влиянието на:

- Очертаните тенденции в демографското състояние на отделните селища в Столична община в 7 годишния ретроспективен период;
- Териториалните потенциали на отделните населени места за допълнително демографско натоварване;
- Провежданата устройствена политика на Столична община за стимулирано развитие на части от територията/населените места.

За всяко населено място са разработени прогнозни стойности по отделните демографски показатели по всеки от трите варианта на прогнозата (очаквани раждаемост, смъртност, заселвания, изселвания и др.). На базата на тези стойности са разработени и съответните прогнози за броя на населението.

Прогнозните разчети за броя на населението по населени места в Столична община по реалистичния вариант на прогнозата са представени в Таблица 1.4.1.1.

Таблица.1.4.1.1: Прогноза за броя на населението по населени места на Столична община за периода 2020-2050 г. – реалистичен вариант

Населени места	Прогнозен брой на населението към:						
	2020 г.	2025 г.	2030 г.	2035 г.	2040 г.	2045 г.	2050 г.
Столична общ.	1360412	1393033	1424471	1455437	1487325	1518225	1546211
гр. Нови Искър	13527	13609	13669	13751	13777	13791	13804
с. Балша	690	692	693	700	700	699	700
гр. Банкя	11450	11453	11695	11795	11885	11945	12133
с. Бистрица	5029	5044	5055	5173	5021	5032	5112
с. Бусманци	1710	1702	1720	1725	1730	1730	1736
гр. Бухово	2640	2655	2675	2685	2690	2710	2710
с. Владая	3399	3400	3420	3420	3450	3450	3472
с. Войнеговци	640	640	639	630	600	591	589
с. Волюяк	2789	2700	2650	2600	2520	2500	2458
с. Герман	2680	2705	2783	2800	2834	2859	2906
с. Горни Богров	1130	1100	1080	1052	1033	1012	1000
с. Доброславци	1148	1150	1154	1142	1121	1112	1221
с. Долни Богров	1281	1290	1300	1310	1312	1324	1326
с. Долни Пасарел	1228	1233	1250	1250	1240	1240	1230
с. Железница	1624	1616	1600	1600	1580	1572	1565
с. Желява	470	466	451	444	421	400	397
с. Житен	650	651	659	657	652	645	638

Населени места	Прогнозен брой на населението към:						
	2020 г.	2025 г.	2030 г.	2035 г.	2040 г.	2045 г.	2050 г.
с. Иваняне	912	920	927	933	948	955	968
с. Казичене	4700	4710	4719	4720	4735	4730	4722
с. Клисура	112	105	90	83	74	67	63
с. Кокаляне	1910	1900	1888	1870	1861	1850	1838
с. Кривина	1390	1396	1400	1408	1416	1425	1440
с. Кубратово	680	692	699	700	710	681	680
с. Кътина	1271	1327	1292	1338	1363	1388	1400
с. Лозен	6200	6255	6259	6264	6321	6370	6402
с. Локорско	590	592	599	603	605	601	600
с. Мало Бучино	680	680	683	688	690	695	999
с. Мирвяне	1440	1456	1460	1463	1470	1488	1500
с. Мрамор	1921	1940	1945	1950	1950	1955	1960
с. Мърчаево	1132	1132	1140	1148	1155	1159	1152
с. Негован	2037	2108	2299	2314	2365	2423	2438
с. Панчарево	3153	3164	3188	3166	3085	3043	3012
с. Плана	62	62	60	55	51	50	45
с. Подгумер	802	812	825	844	856	872	880
с. Световрачене	2080	2056	2068	2040	2040	2050	2059
гр. София	1274798	1306081	1336921	1367642	1399637	1430462	1457804
с. Чепинци	2457	2489	2499	2500	2527	2532	2544
с. Яна		1162	1165	1173	1188	1199	1200

Източник: Собствени изчисления на базата на данни от НСИ

При малко по-благоприятни (по-високи) очаквани стойности на демографските показатели и на хипотеза за устойчиво социално-икономическо развитие на Столична община са разработени прогнозните разчети за броя на населението по населени места в Столична община по оптимистичния вариант. Същите са включени в Таблица 1.4.1.2.

Таблица.1.4.1.2: Прогноза за броя на населението по населени места на Столична община за периода 2020-2050 г. – оптимистичен вариант

Населени места	Прогнозен брой на населението към:						
	2020 г.	2025 г.	2030 г.	2035 г.	2040 г.	2045 г.	2050 г.
Столична общ.	1364822	1401284	1436157	1470053	1504218	1536772	1565851
гр. Нови Искър	14159	14315	14328	14339	14346	14315	14237

Населени места	Прогнозен брой на населението към:						
	2020 г.	2025 г.	2030 г.	2035 г.	2040 г.	2045 г.	2050 г.
с. Балша	702	708	708	709	709	709	706
гр. Баня	11499	11503	11763	12019	12282	12537	12768
с. Бистрица	5127	5129	5245	5359	5476	5590	5693
с. Бусманци	1712	1719	1734	1750	1788	1825	1859
гр. Бухово	2686	2687	2748	2807	2869	2928	2982
с. Владая	3416	3429	3463	3487	3499	3500	3500
с. Войнеговци	660	654	669	684	690	688	670
с. Волюяк	2857	2821	2793	2790	2790	2788	2767
с. Герман	2741	2726	2787	2848	2910	2975	3030
с. Горни Богров	1172	1169	1159	1151	1142	1132	1113
с. Доброславци	1203	1188	1176	1163	1150	1129	1101
с. Долни Богров	1301	1318	1331	1360	1390	1418	1444
с. Долни Пасарел	1238	1223	1223	1223	1221	1211	1233
с. Железница	1703	1682	1600	1521	1445	1372	1288
с. Желява	472	469	445	440	433	426	416
с. Житен	652	657	658	659	660	660	659
с. Иваняне	910	917	918	927	932	933	931
с. Казичене	4736	4733	4733	4733	4733	4728	4712
с. Клисурса	111	111	100	90	81	72	66
с. Кокаляне	1967	1952	1972	1991	2006	2009	2009
с. Кривина	1404	1415	1429	1443	1456	1486	1513
с. Кубратово	706	713	726	742	758	774	788
с. Кътина	1281	1295	1318	1347	1377	1405	1431
с. Лозен	6296	6394	6539	6681	6817	6953	6999
с. Локорско	602	623	643	655	655	660	660
с. Мало Бучино	701	701	717	733	749	764	778
с. Мирвяне	1477	1478	1511	1544	1578	1610	1640
с. Мрамор	1943	1944	1945	1947	1948	1948	1946
с. Мърчаево	1185	1163	1164	1165	1166	1165	1173
с. Негован	2100	2149	2318	2344	2366	2498	2509
с. Панчарево	3229	3243	3269	3195	3158	3148	3127
с. Плана	63	64	58	53	48	43	39
с. Подгумер	829	838	844	859	872	890	894
с. Световрачене	2165	2112	2095	2076	2057	2032	1996

Населени места	Прогнозен брой на населението към:						
	2020 г.	2025 г.	2030 г.	2035 г.	2040 г.	2045 г.	2050 г.
гр. София	1276127	1312463	1346539	1379793	1413235	1445041	1473832
с. Чепинци	2511	2527	2540	2558	2600	2648	2649
с. Яна	1179	1187	1192	1204	1230	1256	1279

Източник: Собствени изчисления на базата на данни от НСИ

Отчитайки хипотезата за относително забавено социално-икономическо развитие на Столичния социално-икономически комплекс и за влошаване на демографските процеси са заложили и по-ниски прогнозни стойности на демографските процеси по третия вариант на прогнозата – песимистичния. На базата на същите е прогнозиран и броя на населението по населени места в периода до 2050 г.

Прогнозните разчети за броя на населението по песимистичния вариант на демографската прогноза са представени в *таблица 1.4.1.3*

Таблица.1.4.1.3: Прогноза за броя на населението по населени места на Столична община за периода 2020-2050 г. – песимистичен вариант

Населени места	Прогнозен брой на населението към:						
	2020 г.	2025 г.	2030 г.	2035 г.	2040 г.	2045 г.	2050 г.
Столична общ.	1358258	1388925	1418515	1447764	1478158	1507669	1534256
гр. Нови Искър	13859	13559	13279	13300	13321	13352	13381
с. Балша	685	688	692	691	690	688	689
гр. Баня	11320	11422	11504	11611	11798	11805	11899
с. Бистрица	4980	4997	5012	5020	5031	5052	5073
с. Бусманци	1683	1673	1668	1682	1690	1695	1696
гр. Бухово	2600	2600	2634	2640	2652	2660	2675
с. Владая	3305	3311	3307	3309	3306	2933	2900
с. Войнеговци	635	630	619	599	590	589	573
с. Волюяк	2688	2591	2499	2400	2328	2250	2230
с. Герман	2630	2677	2704	2745	2796	2805	2850
с. Горни Богров	1112	1096	1065	1021	1006	970	961
с. Доброславци	1104	1110	1129	1109	1100	1100	1190
с. Долни Богров	1275	1280	1288	1304	1310	1310	1310
с. Долни Пасарел	1206	1229	1230	1230	1220	1215	1210
с. Железница	1564	1512	1498	1488	1465	1433	1421

Населени места	Прогнозен брой на населението към:						
	2020 г.	2025 г.	2030 г.	2035 г.	2040 г.	2045 г.	2050 г.
с. Желява	440	421	400	381	370	358	332
с. Житен	640	630	633	608	600	583	572
с. Иваняне	888	870	866	850	837	817	810
с. Казичене	4675	4666	4650	4644	4620	4610	4610
с. Клисурса	106	100	88	80	67	60	59
с. Кокаляне	1900	1880	1868	1850	1841	1823	1800
с. Кривина	1380	1385	1391	1399	1400	1405	1419
с. Кубратово	675	683	690	690	692	670	670
с. Кътина	1250	1260	1262	1304	1270	1300	1384
с. Лозен	6175	6170	6170	6168	6177	6160	6150
с. Локорско	569	550	528	520	515	510	510
с. Мало Бучино	675	670	673	655	640	630	630
с. Мирояне	1420	1428	1432	1440	1445	1459	1465
с. Мрамор	1900	1905	1910	1910	1922	1928	1930
с. Мърчаево	1111	1119	1122	1130	1139	1143	1148
с. Негован	2017	2025	2104	2150	2170	2188	2204
с. Панчарево	3126	3129	3148	3128	2773	2700	2621
с. Плана	60	57	55	51	44	40	34
с. Подгумер	786	761	732	702	677	644	630
с. Световрачене	2045	1975	1905	1840	1768	1975	1905
<i>гр. София</i>	1272227	1303334	1333250	1362613	1393316	1423219	1449720
с. Чепинци	2400	2410	2412	2429	2448	2455	2455
с. Яна	1147	1122	1098	1073	1124	1135	1140

Източник: Собствени изчисления на базата на данни от НСИ

Сравнителните анализи на прогнозния брой на населението по населени места на Столична община по трите варианта на демографската прогноза дава възможност да бъдат изведени следните по-важни констатации:

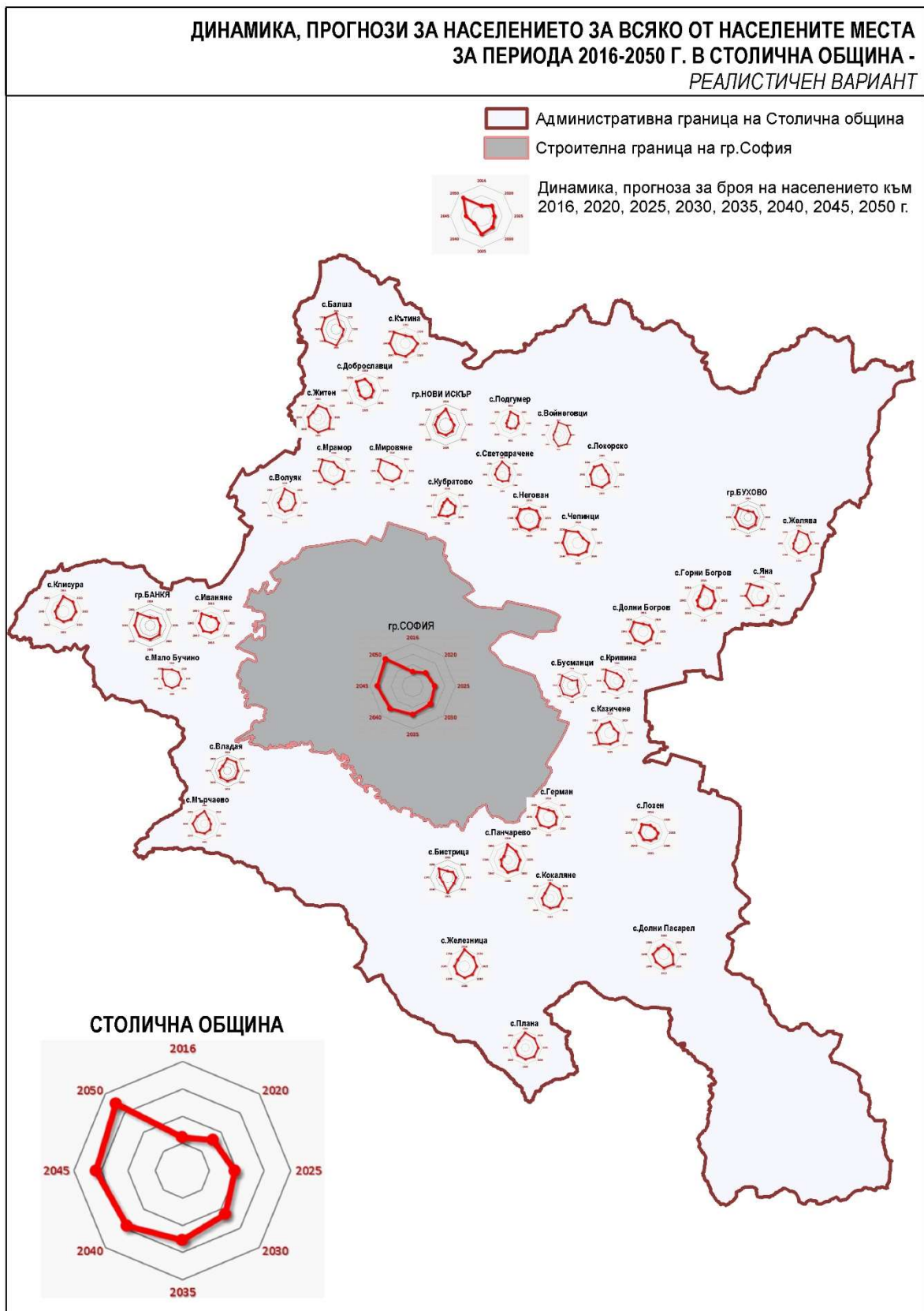
- **Първо.** Независимо от влиянието на различни фактори (със стимулиращо или задържащи развитието) и по трите варианта на прогнозата прогнозният общ брой на населението на Столична община и на гр. София нараства. Тази тенденция е с различни темпове по отделните варианти.

- **Второ.** Прогнозните разчети показват че и по трите варианта се оформят три групи населени места – с нарастващ прогнозен брой на населението, със стагниращ брой и с намаляващ брой;
- **Трето.** В структурата на селищната мрежа на Столична община се очертават две зони с добри потенциали за демографско развитие. Първата е от населени места, разположени непосредствено до гр. София и втората – в северните и източните части на общината (с по-висока демографска жизненост и с теренни и инфраструктурни възможности за развитие).

Прогнозите за броя на населението на гр. София, представени и по трите варианта са основа за разработване на териториално диференцирани прогнозни разчети по административни райони на Столична община, включващи само части от столичния град.

Състоянието и прогнозите (реалистичен вариант), като териториална динамика за населението по населени места са представени в следващите две картосхеми: фигури 1.4.1.1. и 1.4.1.2. (Виж и графични приложения 1.4.1.1. и 1.4.1.2)

Фигура 1.4.1.1.:Карта: Динамика на населението по населени места от Столична община: състояние и прогноза (реалистична) 2011 – 2050 г.



Източник: Собствени изчисления на базата на данни от НСИ

Прогноза за броя на населението по административни райони

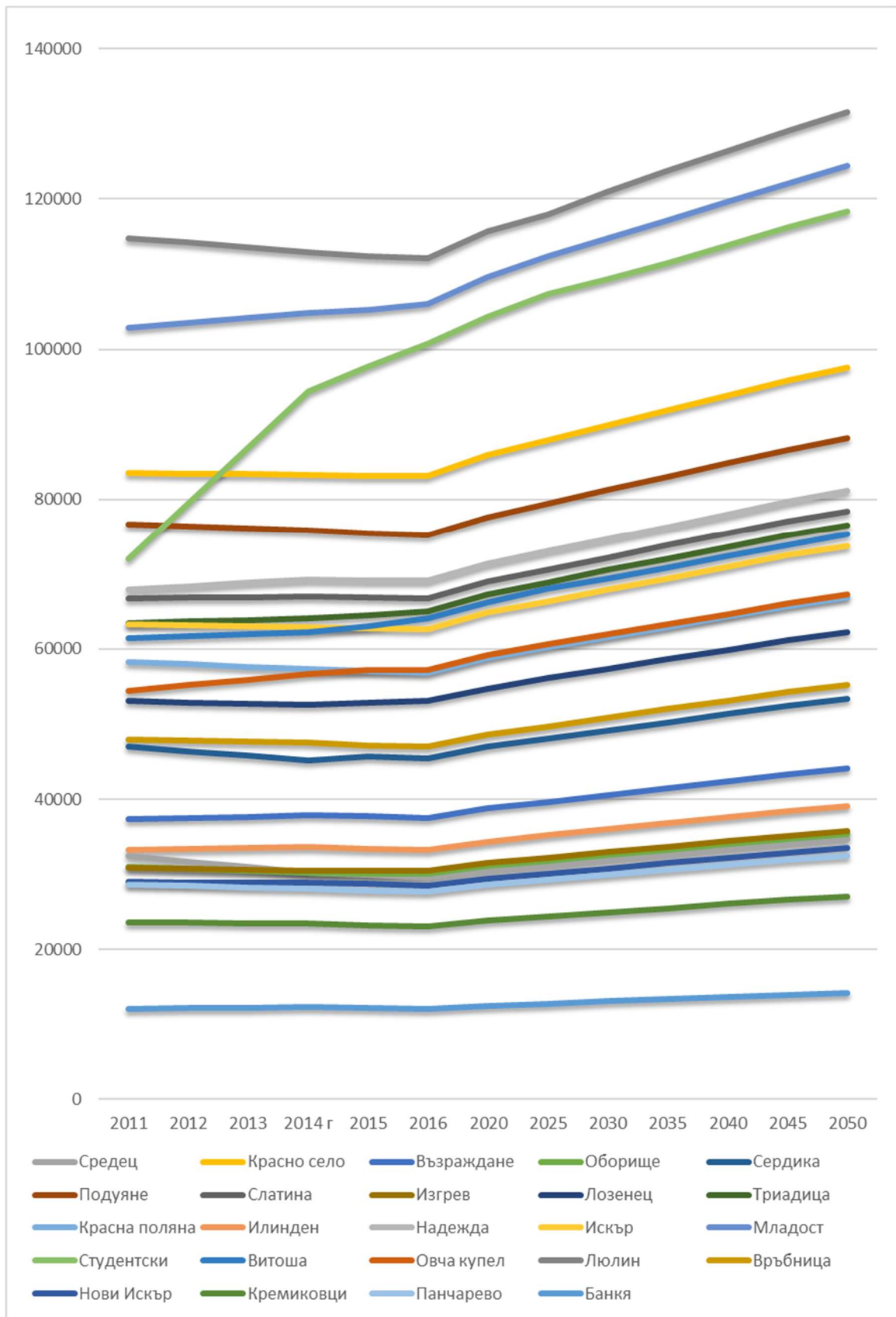
Един от акцентите на териториално диференцираните прогнози за броя на населението на Столична община е за демографските прогнози по административни райони. При прогнозиране на броя на населението по административни райони на общината са прилагани същите методически подходи, използвани при демографските прогнози по самостоятелни населени места. Както бе отбелязано, те включват:

- *Очертаните тенденции в броя на населението на отделните административни райони за определен ретроспективен период, за който има осигурена статистическа информация (в случая за периода 2014-2016 г.);*
- *Темповете на развитие (нарастване, стагниране или намаляване на броя на населението на съответните административни райони);*
- *Териториалните различия в протичащите демографски процеси;*
- *Очакваното влияние на устройствените фактори и провежданата от Столична община политика за стимулирано развитие на части от територията, което ще има отражение върху демографското развитие.*

Освен с прилагане на моделен подход, базиран на математически изчисления, прогнозите за броя на населението по административни райони са с определени експертни корекции. Последните са свързани с прилагане на устройствения подход. При някои от административните райони тези експертни корекции се изразяват в леко нарастване на темповете на развитие на броя на населението. В най-голяма степен това се отнася за райони, които са с ненапълно усвоени териториални ресурси и с възможности за по-голямо демографско натоварване. Към тази група административни райони попадат райони Надежда, Връбница, Нови Искър, Кремиковци, Студентски, Овча купел и др. Незначителни експертни корекции в темповете на нарастване на броя на населението по административни райони са направени за районите от централната част на гр. София и на такива, които са с ограничен териториален ресурс за демографско развитие.

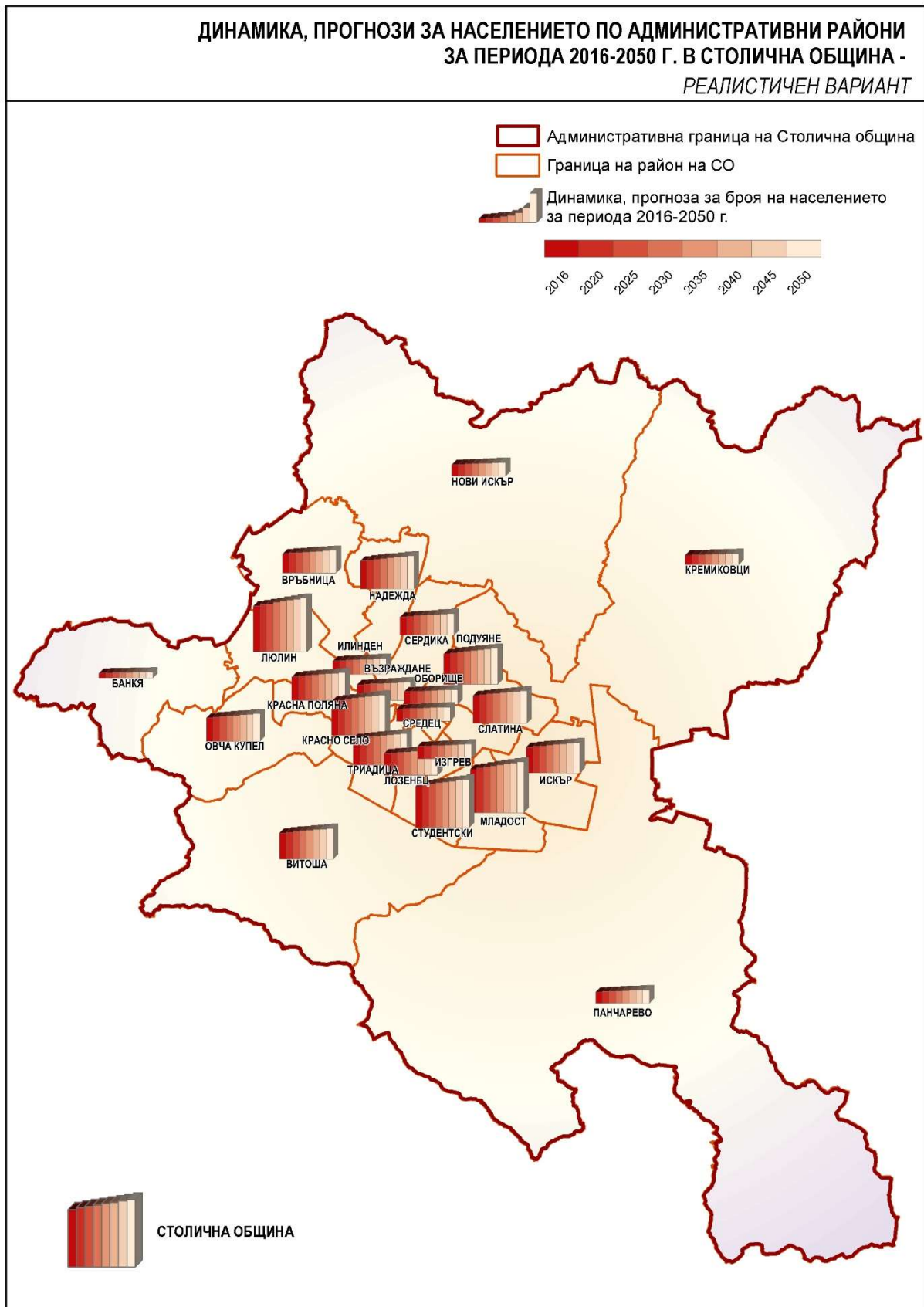
На тази основа са определени и темповете на нарастване на броя на населението по райони, графично представени на Фигура. 1.4.1.3. и 1.4.1.4. (Виж и графично приложение 1.4.1.4)

Фигура 1.4.1.3.:Динамика на населението по райони: състояние и прогноза (реалистична) 2011 – 2050 г.



Източник: Собствени изчисления на базата на данни от НСИ

Фигура 1.4.1.4.:Карта: Динамика на населението по райони: състояние и прогноза (реалистична) 2011 – 2050 г.



Конкретните прогнози за броя на населението по отделните варианти на демографската прогноза са представени в таблично приложение 1.4.1.1. Реалистичния вариант на демографската прогноза, който се базира на хипотезата за обективното протичане на демографските процеси в прогнозния период до 2050 г. е представен в таблица 1.4.1.4.

Таблица.1.4.1.4: Прогноза за броя на населението по административни райони на Столична община за периода 2020 - 2050 г. – реалистичен вариант (с включени населени места в районите)

	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050
Столична	1 360 412	1 393 033	1 424 471	1 455 437	1 487 325	1 518 225	1 546 211
Средец	30 498	31 162	31 894	32 618	33 356	34 052	34 659
Красно село	85 903	87 910	89 898	91 854	93 852	95 804	97 602
Възраждане	38 752	39 663	40 558	41 460	42 383	43 255	44 053
Оборище	31 082	31 826	32 540	33 246	34 006	34 711	35 350
Сердика	46 992	48 072	49 177	50 247	51 359	52 408	53 391
Подуяне	77 612	79 404	81 221	83 005	84 810	86 575	88 200
Слатина	68 976	70 614	72 183	73 808	75 432	76 999	78 418
Изгрев	31 473	32 233	32 946	33 682	34 430	35 140	35 787
Лозенец	54 693	56 086	57 304	58 612	59 903	61 210	62 267
Триадица	67 280	68 908	70 522	72 034	73 647	75 227	76 491
Красна поляна	58 798	60 181	61 575	62 930	64 284	65 648	66 880
Илинден	34 355	35 183	35 966	36 760	37 573	38 351	39 058
Надежда	71 372	73 106	74 721	76 318	78 007	79 638	81 133
Искър	64 819	66 375	67 907	69 425	70 969	72 509	73 727
Младост	109 570	112 320	114 777	117 128	119 710	122 032	124 384
Студентски	104 240	107 304	109 345	111 465	113 821	116 167	118 305
Витоша	66 220	67 985	69 347	70 859	72 413	73 916	75 279
Овча купел	59 189	60 604	61 997	63 291	64 673	66 019	67 260
Люлин	115 673	117 978	120 971	123 788	126 417	129 031	131 507
Връбница	48 619	49 633	50 893	51 996	53 126	54 263	55 252
Нови Искър	29 427	30 107	30 802	31 488	32 185	32 850	33 456
Кремиковци	23 819	24 368	24 940	25 489	26 057	26 589	27 078
Панчарево	28 556	29 223	29 903	30 558	31 240	31 878	32 464
Баня	12 494	12 788	13 084	13 376	13 672	13 953	14 210

Източник: Собствени изчисления на базата на данни от НСИ

Сравнителните анализи и оценки на прогнозните разчети за прогнозния брой на населението по административни райони и по варианти на демографската прогноза показват, че са приложени същите

методически подходи, валидни за прогнозите на нива Столична община и самостоятелни населени места, а именно:

- *И по трите варианта на демографската прогноза има нарастване на броя на населението по всички административни райони на Столична община;*
- *Относително по-високи темпове на нарастване на броя на населението ся заложили в краткосрочен (2020 – 2025 г.) и средносрочен (2030-2035 г.), а на по-ниски – в дългосрочен времеви аспект (след 2035 г.);*

1.5 Прогнози за възрастовата структура на населението

1.5.1 Възрастова структура: Столична община и населени места

При разработване на прогнозите за възрастовите структури на населението по самостоятелни населени места и по административни райони на Столична община е приложена методика, отчитаща:

- *Прогнозата на НСИ за възрастовите зависимости – общо за област София (столица);*
- *Очертаните тенденции в промените на възрастовите групи в ретроспективния 7 годишен период (по населени места);*
- *Повъзрастовите придвижвания на населението през 5 годишни периоди, съобразени с прогнозните коефициенти за естествен и механичен прираст.*

Таблица.1.5.1.1: Коефициенти на възрастова зависимост за Столична община – прогноза по варианти за периода 2015-2050 г.

Варианти	Година							
	2015	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050
I вариант	56.03	59.53	62.02	65.28	70.63	77.92	85.07	90.80
II вариант	56.20	60.21	63.50	67.77	74.32	82.92	91.45	98.51
III вариант	55.95	59.20	61.30	64.05	68.81	75.39	81.81	86.77

Източник: НСИ. Демографска прогноза

Прогнозата за т.нар. „стандартни“ възрастови групи (в под трудоспособна, в трудоспособна и в над трудоспособна възраст) за Столична община по реалистичния вариант е отразена в таблица 1.5.1.2

Таблица.1.5.1.2: Прогноза за възрастовата структура на населението на Столична община за периода 2020 – 2050 г.- реалистичен вариант

Години	прогнозен брой население			
	Общо	в под трудоспособна възраст	в трудоспособна възраст	в над трудоспособна възраст
2016-състояние	1323637	196985	857466	269186
2020-прогноза	1360412	197539	886709	276164
2025-прогноза	1393033	199343	910904	282786
2030-прогноза	1424471	203885	931419	289168
2035-прогноза	1455437	208331	951536	295570
2040-прогноза	1487325	212881	972383	302061
2045-прогноза	1518225	217304	992570	308351
2050-прогноза	1546211	221294	1010882	314035

Източник: Собствени изчисления на базата на данни от НСИ

За целите на образователната система е представена и **прогноза за някои от специфичните възрастови групи** – от 3 до 6, от 7 до 14 и от 15 до 18 годишна възраст. При тези прогнози също са отчетени съществуващото състояние към 2016 г., тенденциите в промените в броя на тези групи лица в периода 2010-2016 г. и прогнозните коефициенти на раждаемост.

Териториално диференцираните прогнози по специфичните възрастови структури на ниво населени места в Столична община по реалистичния вариант са показани в Таблицы 1.5.1.3, 1.5.1.4 и 1.5.1.5.

Таблица.1.5.1.3: Прогноза за броя на лицата във възрастовата група 3-6 години по населени места на Столична община за периода 2020 - 2050 г. – реалистичен вариант

Населени места	Реалистичен вариант							
	3-6 години							
	2016 г.	2020 г.	2025 г.	2030 г.	2035 г.	2040 г.	2045 г.	2050 г.
Столична община	54146	57954	59343	60682	62002	63360	64676	65869
гр. Нови Искър	467	480	483	485	488	489	490	490
с. Балша	20	24	24	24	24	24	24	24
гр. Баня	415	434	434	443	447	450	453	460
с. Бистрица	159	182	183	183	187	182	182	185
с. Бусманци	68	71	71	72	72	72	72	72
гр. Бухово	79	92	92	93	93	94	94	94
с. Владая	113	118	116	116	115	114	111	109

Населени места	Реалистичен вариант							
	3-6 години							
	2016 г.	2020 г.	2025 г.	2030 г.	2035 г.	2040 г.	2045 г.	2050 г.
с. Войнеговци	17	18	18	18	17	16	16	16
с. Волюяк	60	85	82	81	79	77	76	75
с. Герман	101	117	118	122	122	124	125	127
с. Горни Богров	53	54	52	51	50	49	48	48
с. Доброславци	27	34	34	34	33	33	32	36
с. Долни Богров	50	59	59	59	60	60	61	61
с. Долни Пасарел	38	44	44	45	45	45	45	44
с. Железница	45	40	40	39	39	39	39	38
с. Желява	9	12	12	12	12	11	11	11
с. Житен	19	20	20	21	21	20	20	20
с. Иваняне	24	37	37	38	38	39	39	39
с. Казичене	164	196	197	197	197	198	198	197
с. Клисуре	2	3	3	3	2	2	2	2
с. Кокаляне	56	67	67	66	66	65	65	65
с. Кривина	39	38	38	38	38	39	39	39
с. Кубратово	17	20	21	21	21	21	20	20
с. Кътина	49	53	55	54	56	57	58	58
с. Лозен	234	244	246	246	246	248	250	252
с. Локорско	20	25	25	26	26	26	26	26
с. Мало Бучино	14	20	20	20	20	20	20	29
с. Мирояне	38	39	40	40	40	40	41	41
с. Мрамор	72	75	76	76	76	76	77	77
с. Мърчаево	51	42	42	43	43	43	43	43
с. Негован	77	87	90	99	99	101	104	105
с. Панчарево	116	152	153	154	153	149	147	145
с. Плана	0	0	0	0	0	0	0	0
с. Подгумер	21	24	24	23	23	23	22	22
с. Световрачене	74	79	78	79	78	78	78	78
гр. София	51212	54816	56161	57488	58808	60184	61510	62686
с. Чепинци	78	89	91	91	1	92	92	93
с. Яна	48	0	55	55	55	56	57	57

Източник: Собствени изчисления на базата на данни от НСИ

За втората основна възрастова група (7-14) прогнозата е показана в таблица 1.5.1.4.

Таблица.1.5.1.4: Прогноза за броя на лицата във възрастовата група 7-14 години по населени места на Столична община за периода 2020 - 2050 г. – реалистичен вариант

Населени места	Реалистичен вариант						
	Брой лица 7-14 години към:						
	2020 г.	2025 г.	2030 г.	2035 г.	2040 г.	2045 г.	2050 г.
Столична община	96725	99045	101280	103482	105749	107946	109936
гр. Нови Искър	975	981	986	991	993	994	995
с. Балша	52	52	52	53	53	52	53
гр. Баня	837	837	855	862	869	873	887
с. Бистрица	408	409	410	420	407	408	415
с. Бусманци	132	131	133	133	133	133	134
гр. Бухово	206	207	209	210	210	212	212
с. Владая	248	243	243	242	239	234	228
с. Войнеговци	31	31	31	30	29	28	28
с. Волюяк	201	195	191	187	182	180	177
с. Герман	212	214	220	221	224	226	230
с. Горни Богров	81	79	78	76	74	73	72
с. Доброславци	99	99	99	98	97	96	105
с. Долни Богров	86	87	87	88	88	89	89
с. Долни Пасарел	81	82	83	83	82	82	81
с. Железница	89	89	88	88	87	87	86
с. Желява	26	26	25	25	24	22	22
с. Житен	49	50	50	50	50	49	49
с. Иваняне	74	75	75	76	77	77	79
с. Казичене	400	401	402	402	403	403	402
с. Клисура	10	9	8	7	7	6	6
с. Кокаляне	142	141	140	139	138	137	136
с. Кривина	97	98	98	99	99	100	101
с. Кубратово	52	53	53	53	54	52	52
с. Кътина	97	101	98	102	104	106	107
с. Лозен	466	470	470	470	475	478	481
с. Локорско	30	30	31	31	31	31	31
с. Мало Бучино	63	63	63	63	64	64	92
с. Мирвяне	101	102	102	103	103	104	105
с. Мрамор	144	146	146	146	146	147	147
с. Мърчаево	57	57	57	58	58	58	58
с. Негован	181	188	205	206	211	216	217
с. Панчарево	306	307	310	307	300	295	292
с. Плана	1	1	1	1	1	1	1

Населени места	Реалистичен вариант						
	Брой лица 7-14 години към:						
	2020 г.	2025 г.	2030 г.	2035 г.	2040 г.	2045 г.	2050 г.
с. Подгумер	57	55	55	53	53	53	53
с. Световрачене	169	167	168	165	165	166	167
гр. София	89363	91556	93718	95872	98115	100275	102192
с. Чепинци	177	179	180	180	182	183	183
с. Яна	0	107	107	108	109	110	111

Източник: Собствени изчисления на базата на данни от НСИ

Прогнозата за третата основна възрастова група (15-18) е показана в таблица 1.5.1.5.

Таблица.1.5.1.5: Прогноза за броя на лицата във възрастовата група 15-18 години по населени места на Столична община за периода 2020 - 2050 г. – реалистичен вариант

Населени места	Реалистичен вариант							
	Брой лица 15-18 години							
	2016 г.	2020 г.	2025 г.	2030 г.	2035 г.	2040 г.	2045 г.	2050 г.
Столична община	39360	42105	43114	44087	45046	46033	46989	47855
гр. Нови Искър	485	489	492	494	497	498	499	499
с. Балша	19	22	22	22	22	22	22	22
гр. Баня	419	436	436	445	449	452	455	462
с. Бистрица	167	183	183	184	188	183	183	186
с. Бусманци	60	65	65	66	66	66	66	66
гр. Бухово	90	95	95	96	97	97	97	97
с. Владая	133	134	131	131	130	129	126	123
с. Войнеговци	16	18	18	18	18	17	17	17
с. Волюяк	107	102	99	97	96	93	92	90
с. Герман	68	78	79	81	82	83	84	85
с. Горни Богров	29	28	28	27	26	26	25	25
с. Доброславци	43	44	44	44	44	43	43	47
с. Долни Богров	39	40	41	41	41	41	42	42
с. Долни Пасарел	38	40	40	41	41	40	40	40
с. Железница	44	49	49	48	48	48	47	47
с. Желява	11	11	11	10	10	10	9	9
с. Житен	17	15	15	15	15	15	14	14
с. Иваняне	44	41	41	42	42	43	43	43
с. Казичене	195	200	200	201	201	201	201	201
с. Клисурса	9	5	5	4	4	4	3	3
с. Кокаляне	61	72	72	71	71	70	70	70
с. Кривина	59	67	67	67	67	68	68	69

Населени места	Реалистичен вариант							
	Брой лица 15-18 години							
	2016 г.	2020 г.	2025 г.	2030 г.	2035 г.	2040 г.	2045 г.	2050 г.
с. Кубратово	27	30	31	31	31	32	30	30
с. Кътина	31	34	35	34	35	36	37	37
с. Лозен	192	171	173	173	173	175	176	177
с. Локорско	17	23	23	23	23	23	23	23
с. Мало Бучино	28	20	20	20	20	21	21	30
с. Мирвяне	46	52	53	53	53	53	54	54
с. Мрамор	58	61	62	62	62	62	62	62
с. Мърчаево	39	47	47	47	48	48	48	48
с. Негован	70	79	81	89	89	91	93	94
с. Панчарево	124	124	125	126	125	122	120	119
с. Плана	0	1	1	1	1	1	1	1
с. Подгумер	22	19	19	18	18	18	18	18
с. Световрачене	70	68	67	68	67	67	67	67
<i>гр. София</i>	36326	38945	39901	40843	41781	42759	43701	44536
с. Чепинци	88	97	98	99	99	100	100	101
с. Яна	69	0	63	63	63	64	65	65

Източник: Собствени изчисления на базата на данни от НСИ

Прогнозите по специфични възрастови структури по населени места на Столична община са представени в *таблични приложения 1.5.1.1., 1.5.1.2., 1.5.1.3. и 1.5.1.4.*

1.5.2 Възрастови структури по райони

Разработване на прогнозите за възрастовите структури на населението по административни райони на Столична община е направено по общата методика, по следните възрастови групи:

- *Възрастови групи 0-14, 15-64, 65+.*

Така избраните възрастови групи са по-подходящи при дългосрочно проследяване и прогнози вместо групите „под“, „в“ и „над“ трудоспособна възраст поради зависимостта на последните от промени в законодателство и като цяло по-неопределената им дефиниция, особено по отношение на средни и дългосрочни прогнози.

Реалистичният вариант на прогнозата е показан в *Таблица 1.5.2.1. Пълната прогноза е показана в таблично приложение 1.5.2.1.*

- *Възрастови групи 3-6, 7-14 и 15-18*

Реалистичният вариант на прогнозите е показан в *Таблица 1.5.2.2. Пълната прогноза е показана в таблично приложение 1.5.2.2.*

Таблица.1.5.2.1: Прогноза за възрастови групи 0-14, 15-64, 65+ по райони на Столична община за периода 2020 - 2050 г. – брой, реалистичен вариант

	2020			2025			2030			2035			2040			2045			2050		
	0-14	15-64	65+	0-14	15-64	65+	0-14	15-64	65+	0-14	15-64	65+	0-14	15-64	65+	0-14	15-64	65+	0-14	15-64	65+
Столична	196470	946141	217801	195304	974630	223099	199687	996608	228176	204015	1018247	233175	208447	1040580	238298	212780	1062202	243243	216689	1081790	247732
Средец	3 471	19 678	7 349	3 430	20 250	7 482	3 513	20 725	7 656	3 589	21 198	7 831	3 668	21 679	8 009	3 744	22 134	8 174	3 809	22 529	8 321
Красно село	12 244	56 798	16 861	12 194	58 457	17 259	12 469	59 780	17 649	12 737	61 083	18 034	13 007	62 419	18 426	13 279	63 715	18 810	13 523	64 917	19 162
Възраждане	5 939	25 784	7 029	5 924	26 547	7 192	6 060	27 145	7 353	6 196	27 748	7 516	6 332	28 367	7 684	6 461	28 953	7 841	6 579	29 487	7 987
Оборище	4 198	20 412	6 472	4 182	21 013	6 631	4 273	21 486	6 781	4 367	21 951	6 928	4 461	22 459	7 086	4 553	22 925	7 233	4 637	23 346	7 367
Сердика	7 082	31 758	8 152	7 052	32 683	8 337	7 210	33 439	8 528	7 370	34 164	8 713	7 529	34 923	8 907	7 681	35 639	9 088	7 827	36 304	9 260
Подуяне	11 644	53 873	12 095	11 573	55 464	12 367	11 840	56 732	12 649	12 097	57 981	12 927	12 357	59 245	13 208	12 611	60 481	13 483	12 850	61 614	13 736
Слатина	11 272	46 902	10 802	11 253	48 310	11 051	11 502	49 385	11 296	11 760	50 498	11 550	12 017	51 611	11 804	12 268	52 681	12 050	12 492	53 655	12 271
Изгрев	4 834	20 268	6 371	4 842	20 867	6 524	4 941	21 336	6 669	5 054	21 810	6 818	5 164	22 297	6 969	5 271	22 756	7 113	5 367	23 175	7 245
Лозенец	8 171	37 459	9 063	8 154	38 645	9 287	8 326	39 488	9 490	8 517	40 389	9 706	8 704	41 280	9 919	8 893	42 181	10 136	9 046	42 909	10 312
Триадица	10 446	43 822	13 012	10 460	45 125	13 323	10 698	46 189	13 635	10 925	47 181	13 928	11 165	48 242	14 240	11 404	49 277	14 546	11 595	50 106	14 790
Красна поляна	10 040	39 356	9 402	10 044	40 520	9 617	10 274	41 462	9 839	10 497	42 376	10 057	10 725	43 286	10 273	10 951	44 206	10 491	11 156	45 036	10 688
Илинден	4 724	23 090	6 541	4 702	23 782	6 699	4 805	24 314	6 847	4 906	24 854	7 000	5 016	25 403	7 154	5 120	25 929	7 302	5 213	26 408	7 437
Надежда	10 282	48 685	12 405	10 236	50 170	12 700	10 458	51 282	12 981	10 679	52 382	13 257	10 914	53 542	13 551	11 142	54 662	13 834	11 349	55 690	14 094
Искър	9 514	45 587	9 718	9 450	46 976	9 949	9 662	48 065	10 180	9 881	49 137	10 407	10 099	50 232	10 638	10 319	51 322	10 868	10 493	52 182	11 052
Младост	16 887	74 384	18 299	16 854	76 715	18 751	17 216	78 400	19 161	17 565	80 009	19 554	17 953	81 773	19 984	18 300	83 361	20 371	18 654	84 967	20 763
Студентски	8 323	91 290	4 627	7 934	94 365	5 005	8 086	96 160	5 099	8 245	98 022	5 198	8 417	100 096	5 308	8 592	102 157	5 418	8 751	104 037	5 517
Витоша	10 806	45 680	9 734	10 813	47 188	9 984	11 026	48 138	10 183	11 267	49 186	10 406	11 514	50 265	10 634	11 751	51 311	10 854	11 968	52 256	11 055
Овча купел	8 709	42 832	7 648	8 636	44 141	7 827	8 835	45 156	8 006	9 017	46 100	8 174	9 213	47 108	8 352	9 407	48 086	8 526	9 582	48 991	8 687
Люлин	17 388	79 322	18 963	17 238	81 405	19 335	17 680	83 465	19 826	18 083	85 417	20 288	18 461	87 237	20 719	18 845	89 039	21 147	19 206	90 747	21 554
Връбница	7 090	34 926	6 603	7 009	35 883	6 741	7 187	36 794	6 912	7 339	37 595	7 062	7 500	38 411	7 215	7 661	39 233	7 369	7 800	39 950	7 503
Нови Искър	3 925	20 160	5 342	3 890	20 753	5 464	3 978	21 234	5 590	4 064	21 709	5 715	4 156	22 188	5 841	4 243	22 646	5 961	4 318	23 066	6 071
Кремиковци	3 710	16 433	3 676	3 694	16 916	3 758	3 780	17 314	3 846	3 862	17 696	3 931	3 947	18 091	4 019	4 029	18 458	4 102	4 104	18 798	4 176
Панчарево	4 048	19 236	5 272	4 027	19 801	5 395	4 118	20 263	5 522	4 209	20 707	5 642	4 301	21 170	5 769	4 389	21 604	5 885	4 469	22 001	5 994
Баня	1 723	8 406	2 365	1 713	8 654	2 421	1 750	8 856	2 478	1 789	9 054	2 533	1 827	9 256	2 589	1 866	9 446	2 641	1 901	9 619	2 690

Източник: Собствени изчисления на базата на данни от НСИ

Таблица.1.5.2.2: Прогноза за възрастови групи 3-6, 7-14 и 15-18 години по райони на Столична община за периода 2020 -2050 г. – брой, реалистичен вариант

	2020			2025			2030			2035			2040			2045			2050		
	3-6	7-14	15-18	3-6	7-14	15-18	3-6	7-14	15-18	3-6	7-14	15-18	3-6	7-14	15-18	3-6	7-14	15-18	3-6	7-14	15-18
Столична	57954	96725	42105	58474	99045	43114	60682	101280	44087	62002	103482	45046	63360	105749	46033	64676	107946	46989	65869	109936	47855
Средец	1 023	1 687	770	1 027	1 717	796	1 067	1 760	817	1 092	1 795	835	1 115	1 835	854	1 139	1 873	873	1 159	1 906	886
Красно село	3 602	6 134	2 305	3 640	6 302	2 372	3 778	6 442	2 425	3 860	6 582	2 480	3 943	6 721	2 531	4 026	6 862	2 584	4 099	6 988	2 634
Възраждане	1 725	2 958	1 034	1 746	3 039	1 067	1 813	3 112	1 089	1 853	3 182	1 114	1 894	3 252	1 139	1 932	3 319	1 162	1 969	3 379	1 183
Оборище	1 193	2 098	746	1 205	2 156	772	1 250	2 201	790	1 278	2 250	807	1 306	2 299	828	1 333	2 345	844	1 357	2 389	860
Сердика	1 990	3 670	1 489	2 007	3 775	1 526	2 082	3 859	1 562	2 129	3 945	1 596	2 175	4 031	1 631	2 220	4 111	1 663	2 261	4 190	1 695
Подуяне	3 339	5 953	2 441	3 365	6 108	2 490	3 494	6 249	2 545	3 571	6 384	2 602	3 648	6 524	2 658	3 722	6 658	2 713	3 792	6 784	2 765
Слатина	3 388	5 479	2 006	3 433	5 635	2 051	3 562	5 760	2 098	3 641	5 890	2 145	3 722	6 020	2 192	3 800	6 146	2 238	3 869	6 257	2 279
Изгрев	1 489	2 328	775	1 517	2 401	802	1 572	2 449	820	1 608	2 505	838	1 644	2 559	858	1 677	2 613	877	1 707	2 661	892
Лозенец	2 504	3 824	1 463	2 541	3 921	1 504	2 634	4 004	1 537	2 695	4 094	1 571	2 755	4 186	1 605	2 814	4 277	1 640	2 863	4 350	1 671
Триадица	3 156	5 063	1 836	3 209	5 222	1 886	3 332	5 340	1 934	3 404	5 453	1 974	3 480	5 573	2 017	3 553	5 692	2 060	3 614	5 788	2 095
Красна поляна	2 931	4 998	2 028	2 974	5 154	2 074	3 086	5 275	2 124	3 152	5 389	2 170	3 223	5 508	2 216	3 291	5 624	2 263	3 352	5 729	2 306
Илинден	1 364	2 371	947	1 377	2 433	976	1 430	2 486	1 000	1 459	2 538	1 021	1 491	2 597	1 043	1 522	2 650	1 066	1 550	2 698	1 086
Надежда	2 970	5 207	2 212	2 998	5 348	2 266	3 109	5 463	2 316	3 175	5 579	2 367	3 245	5 703	2 419	3 313	5 822	2 470	3 376	5 930	2 515
Искър	2 804	4 659	1 861	2 827	4 767	1 902	2 935	4 872	1 947	3 002	4 983	1 992	3 068	5 095	2 036	3 135	5 205	2 079	3 189	5 294	2 113
Младост	5 137	7 971	2 887	5 206	8 182	2 957	5 398	8 358	3 018	5 507	8 527	3 081	5 630	8 718	3 150	5 740	8 886	3 211	5 850	9 059	3 273
Студентски	2 802	2 917	4 994	2 745	2 721	5 077	2 840	2 773	5 173	2 894	2 831	5 274	2 957	2 888	5 386	3 017	2 949	5 498	3 074	3 004	5 598
Витоша	3 197	5 366	2 069	3 244	5 539	2 123	3 358	5 648	2 165	3 431	5 773	2 211	3 506	5 899	2 260	3 579	6 020	2 307	3 645	6 134	2 350
Овча купел	2 568	4 290	1 751	2 586	4 381	1 787	2 684	4 484	1 829	2 739	4 577	1 869	2 800	4 676	1 909	2 859	4 775	1 949	2 913	4 864	1 984
Люлин	5 022	8 848	3 718	5 046	9 051	3 785	5 253	9 285	3 879	5 373	9 497	3 970	5 485	9 698	4 054	5 601	9 898	4 138	5 709	10 087	4 217
Връбница	2 049	3 603	1 576	2 056	3 673	1 605	2 139	3 768	1 647	2 185	3 847	1 683	2 233	3 933	1 720	2 280	4 018	1 757	2 323	4 090	1 788
Нови Искър	1 077	2 151	958	1 081	2 209	987	1 122	2 260	1 009	1 147	2 308	1 032	1 172	2 362	1 056	1 197	2 411	1 077	1 218	2 454	1 097
Кремиковци	1 033	1 980	881	1 042	2 042	905	1 082	2 089	927	1 107	2 135	947	1 131	2 182	969	1 154	2 227	987	1 176	2 270	1 006
Панчарево	1 113	2 237	918	1 120	2 307	945	1 163	2 360	966	1 189	2 413	988	1 215	2 465	1 011	1 239	2 517	1 032	1 262	2 562	1 052
Баня	478	933	440	482	962	459	499	983	470	511	1 005	479	522	1 025	491	533	1 048	501	542	1 069	510

Източник: Собствени изчисления на базата на данни от НСИ

1.6 Демографски прогнози на общините от зоната на влияние на гр. София

1.6.1 Методически подход при разработване на демографските прогнози на общините от зоната на влияние на гр. София

НСИ не предлага демографски прогнози на ниво „община“ За целта се налага същите да бъдат целево разработени в обхвата на настоящата задача. Определен ориентир при тяхното разработване са представените тенденции в перспективното развитие на населението на област София, разработени от НСИ.

При разработване на демографските прогнози за 5-те общини, включени в обхвата на зоната на пряко влияние на гр. София

При разработването на отделните варианти на демографската прогноза се отчитат както досегашните тенденции в демографското ретроспективно развитие на петте общини, така и очакваното въздействие на различни по своя характер фактори. В този смисъл са и различията в числовите величини на отделните варианти на демографската прогноза.

При прогнозите за демографското развитие на общините от зоната на активно влияние на гр. София се използват класическите демографски методи за прогнозиране. В основата им се залагат повъзрастовите вероятности за доживяване, очакваните коефициенти на раждаемост, смъртност, плодовитост, емиграция и имиграция и пр. Тези чисто демографски методи на прогнозиране се съпоставят с очакваните въздействия и на фактори с подчертан социално-икономически характер.

При разработване на демографската прогноза за община разглежданите пет общини се отчитат тенденциите, заложи в демографската прогноза на страната и на област София, разработена от НСИ. Тези тенденции са негативни и показват, че броят на населението и по трите варианта ще намалява.

1.6.2 Параметри на аналитичните демографски показатели

Разработването на прогнози за демографското развитие на петте общини, отчита някои основни параметри на демографските показатели, които се залагат в процеса на моделиране на прогнозното население. Същите отчитат ретроспективното демографско състояние за 7 годишен

период (2010 -2016 г.). Стойностите им се залагат в хипотезите за очакваното бъдещо развитие на населението по трите варианта на демографските прогнози.

Стойностите на раждаемостта (като абсолютен брой на родените и коефициент на раждаемост) – са с относително стабилно състояние. Анализите разкриват запазване на броя на родените в четири от общините – Божурище, Сливница, Горна Малина и Елин Пелин и Своге и слабо изразена тенденция на нарастване на броя на родените в община Костинброд. С най-високи средногодишни стойности на коефициента на раждаемост са общини Елин Пелин (8,1‰) и Божурище (7,5‰), а с най-ниски – Своге (5,5‰) и Сливница (6,2‰).

Смъртността на населението - ретроспективният анализ показва наличие на тенденция на трайно нарастване на броя на умрелите във всички общини. Средногодишният им брой надхвърля този за родените. В почти всички общини средногодишният брой на умрелите е 2 пъти по-висок от броя на родените, а в община Своге – над 3 пъти. С високи средногодишни коефициенти на смъртност са общини Горна Малина (16,6‰), Божурище (15,0‰) и Своге (14,7‰).

Естественят прираст за всички общини е с отрицателни стойности и като коефициент варира от – 9,2‰ (общини Горна Малина и Своге) до – 4,8‰ (община Костинброд) и – 5,5‰ (община Елин Пелин).

Основната констатация от ретроспективния анализ на естественото движение на населението в общините от зоната на активно влияние на гр. София е, че в тях липсват условия за естественото възпроизводство на населението им. Тази тенденция, съчетана с влошената възрастова структура на населението (висок относителен дял на възрастно население и нисък дял на населението във фертилна възраст) формира хипотези за регресивен тип на развитие на населението на база естествените му възпроизводствени възможности. Това е валидно за хипотезите и по трите варианта на демографските прогнози за шестте общини.

По отношение на *механичният прираст* - хипотезите за развитието на населението са с подчертан негативен характер, което се дължи и на очакванията за неблагоприятен механичен прираст. С положителен средногодишен механичен прираст (изчислен като коефициент) са само общини Божурище (5,0‰) и Елин Пелин (5,5‰). Неговите стойности не компенсират отрицателния им естествен прираст, поради което за посочените две общини също се наблюдава развитие на населението от т.нар. „стагниращ“ тип. При останалите общини средногодишният

механичен прираст е с отрицателни стойности - община Своге – минус 6,8‰, община Сливница – минус 3,1‰, община Костинброд – минус 0,9‰.

По отделните варианти на демографската прогноза, като основни изходни параметри на хипотезите за демографското развитие на общините от зоната на пряко влияние на гр. София се възприемат следните стойности на:

Репродуктивни очаквания за среден брой деца в семейството -

- *Песимистичен вариант*
 - *Общини Божурище, Костинброд и Елин Пелин 1-9 -2,0*
 - *Общини Сливница, Своге и Горна Малина – 1,8-1,9*
- *Реалистичен вариант*
 - *Общини Божурище, Костинброд и Елин Пелин – 2,0 -2,1;*
 - *Община Сливница и Горна Малина – 1,9 -2,0;*
 - *Община Своге – 1,8-1,9*
- *Оптимистичен вариант*
 - *Общини Божурище, Костинброд и Елин Пелин – 2,1- 2,2;*
 - *Община Сливница и Горна Малина – 2,0 -2,1;*
 - *Община Своге – 1,9-2,0*

Общата раждаемост

- *Песимистичен вариант*
 - *Община Божурище –7,0‰*
 - *Община Горна Малина – 7,0‰*
 - *Община Елин Пелин – 7,9‰*
 - *Община Костинброд – 6,3‰*
 - *Община Своге – 5,3‰*
 - *Община Сливница – 5,9*
- *Реалистичен вариант*
 - *Община Божурище – 7,4‰;*
 - *Община Горна Малина – 7,5‰;*
 - *Община Елин Пелин – 8,1‰*
 - *Община Костинброд – 6,6‰;*
 - *Община Своге – 5,5‰*
 - *Община Сливница – 6,2‰*
- *Оптимистичен вариант*
 - *Община Божурище – 7,6‰*
 - *Община Горна Малина – 7,5‰*

- Община Елин Пелин – 8,2‰
- Община Костинброд – 6,5‰
- Община Своге – 5,6‰
- Община Сливница – 6,4‰

Общата смъртност

- *Песимистичен вариант*
 - Община Божурище – 15,1‰
 - Община Горна Малина – 16,9‰
 - Община Елин Пелин – 12,8‰
 - Община Костинброд – 12,9‰
 - Община Своге – 15,8‰
 - Община Сливница – 13,0‰
- *Реалистичен вариант*
 - Община Божурище – 14,9‰
 - Община Горна Малина – 16,5‰
 - Община Елин Пелин – 12,3‰
 - Община Костинброд – 12,1‰
 - Община Своге – 14,7‰
 - Община Сливница – 12,6‰
- *Оптимистичен вариант*
 - Община Божурище – 14,0‰
 - Община Горна Малина – 16,0‰
 - Община Елин Пелин – 11,9‰
 - Община Костинброд – 11,2‰
 - Община Своге – 14,0‰
 - Община Сливница – 12,1‰

Фертилност

- *Песимистичен вариант* – за отделните общини в рамките на 35-36‰
- *Реалистичен вариант* – за отделните общини в рамките на 36-38‰;
- *Оптимистичен вариант* – за отделните общини в рамките на 38-40%

Средна продължителност на живота

И по трите варианта за всички общини се приема хипотезата за продължителността на живота да е около 72 -73 години в периода до 2030 г, а след това – 73-74 години.

Механичен прираст

По отношение на **механичния прираст** се приема хипотезата, че неговите ниски, и за някои общини (Своге и Сливница) изцяло отрицателни, стойности в перспектива ще намаляват. При реалистичния и оптимистичния вариант на прогнозата при общини Божурище, Костинброд и Елин Пелин се очаква положително влияние да имат обективните възможности за развитие на икономиката, което ще намали отлива на население по механичен път. В този смисъл, на демографската прогноза за посочените три общини се залага очакването за намаляване на отрицателното влияние на механичния прираст.

При очакваното комбинирано неблагоприятно въздействие на естественото и на механичното движение на населението и при трите варианта на демографската прогноза, се залага намаляване на броя на населението на всичките 6 общини. При общините с общи граници със Столична община това намаление в броя на населението е по-слабо изразено, от останалите две общини – Своге и Горна Малина

При разработване на прогнозните разчети за общините от зоната на активно влияние на гр. София са отчетени и заложените ръстове (основно отрицателни) в демографската прогноза за област София, разработена от НСИ, която по всички варианти е със значително намаляване на броя на населението на областта в перспектива до 2050 г.

Прогнози демографски разчети за общините от зоната на пряко влияние на гр. София

На основата както на ретроспективните анализи на демографските процеси, протичащи в разглежданите общини в периода 2010-2016 г, така и на хипотезите за бъдещото демографско развитие са разработени три варианта на демографската прогноза.

Прогнози за броя на населението

Методът за повъзрастово придвижване, съчетан с прилагане на очакваните изходни параметри по основните демографски показатели са разработени и прогнозите за броя на населението в разглежданите 6 общини. Те са представени в таблици №№ 1.6.2.1; 1.6.2.2. и 1.6.2.3.

Таблица.1.6.2.1: Прогноза за броя на населението на общините от зоната на пряко влияние на гр. София за периода 2016-2050 г. - реалистичен вариант

Общини	2016 г. отчет	Прогноза за броя на населението към:						
		2020 г.	2025 г.	2030 г.	2035 г.	2040 г.	2045 г.	2050 г.
Божурище	8373	8534	8695	8845	8995	9145	9284	9423
Горна Малина	6686	6792	6898	7002	7102	7204	7284	7364
Елин Пелин	22129	21344	20559	19760	18961	18162	17347	16532
Костинброд	16974	16629	16284	15926	15568	15210	14833	14456
Своге	20008	18448	16885	15348	13808	12269	10702	9136
Сливница	8999	8700	8401	8085	7769	7453	7121	6789

Източник: Собствени изчисления на базата на данни от НСИ

При отчитане влиянието на фактори с благоприятно въздействие върху социално-икономическото развитие на общините, в т.ч. и на демографските процеси в тях са разработени и прогнозните разчети по оптимистичния вариант на прогнозата, представени в [таблица 1.6.2.2](#)

Таблица.1.6.2.2: Прогноза за броя на населението на общините от зоната на пряко влияние на гр. София за периода 2016-2050 г. – оптимистичен вариант

Общини	2016 г. отчет	Прогноза за броя на населението към:						
		2020 г.	2025 г.	2030 г.	2035 г.	2040 г.	2045 г.	2050 г.
Божурище	8373	8545	8719	8880	9043	9206	9346	9486
Горна Малина	6686	6812	6938	7058	7168	7283	7371	7459
Елин Пелин	22129	21353	20577	19808	19039	18270	17558	16846
Костинброд	16974	16635	16296	15972	15648	15324	15032	14740
Своге	20008	18460	16912	15400	13888	12376	10971	9566
Сливница	8999	8712	8425	8150	7875	7600	7347	7094

Източник: Собствени изчисления на базата на данни от НСИ

При отчитане на факторите с неблагоприятно влияние върху социално-икономическото развитие и на хипотезата за трайно негативно протичащи демографски процеси са разработени прогнозните разчети по песимистичния вариант на прогнозата. Същите са представени в [таблица 1.6.2.3.](#)

Таблица.1.6.2.3: Прогноза за броя на населението на общините от зоната на пряко влияние на гр. София за периода 2016-2050 г. - песимистичен вариант

Общини	2016 г. отчет	Прогноза за броя на населението към:						
		2020 г.	2025 г.	2030 г.	2035 г.	2040 г.	2045 г.	2050 г.
Божурище	8373	8516	8650	8778	8906	9034	9136	9238
Горна Малина	6686	6775	8653	8723	8793	8863	8922	8981
Елин Пелин	22129	21308	8654	7810	6966	6122	5259	4396
Костинброд	16974	16606	8655	8281	7907	7533	7146	6759
Своге	20008	18419	8656	7062	5468	3874	2262	650
Сливница	8999	8671	8657	8307	7957	7607	7238	6869

Източник: Собствени изчисления на базата на данни от НСИ

Прогнозите за броя на населението на шестте общини показват, че и по трите варианта се очертават общини с положително демографско развитие и такива, които са с проблемни демографски процеси. И по трите варианта с нарастващ прогнозен брой са общини Божурище и Горна Малина. Това се дължи основно на положителния им механичен прираст, наблюдаван в 7 годишния ретроспективен период и на очертаната тенденция броят на заселените на нараства за сметка на броя на изселените лица. Макар и по-слабо изразена е и тенденцията за запазване равнището на раждаемост и за леко намаляване на равнището на смъртност, като при всички хипотези ролята на естествения прираст е отрицателна.

Прогнозите за втората група общини показват намаляване на броя на населението им. Най-силно това е подчертано при общини Своге и Сливница, които са и по-отдалечени от столичния град и неговото влияние върху тях е по-слабо изразено. Тази тенденция за броя на населението за тези две общини (и по-слабо заложена при община Костинброд) се наблюдава и при трите варианта на демографската прогноза.

Прогнози за възрастовите структури

Прогнозите за възрастовите структури на населението на общините от зоната на активно влияние на гр. София са разработени в два разреза:

- По „стандартни“ възрастови групи (в под трудоспособна, в трудоспособна и в над трудоспособна възраст);
- По „специфични“ възрастови групи, имащи отношение основно към образователната система (групи лица от 0-2 години, от 3 до 6 години, от 7 до 14 години и от 15 до 18 години)

Демографските прогнози и при двата разреза на възрастовите структури на населението се прилага метода на т.нар. повъзрастова проекция (придвижване).

Прогнози за стандартните възрастови структури. При разработване на прогнозите за стандартните възрастови структури на разглежданите общини са отчетени:

- *Прогнозния общ брой на населението им;*
- *Сегашните възрастови структури и очертаните тенденции в анализирания ретроспективен период;*
- *Стойностите на изходните параметри на хипотезите за демографско развитие;*
- *Структурите на зависимите възрасти, заложи в прогнозите на НСИ за област София.*

Прогнозата за възрастовите структури на населението на шестте общини по отделните варианти са представени в таблици 1.6.2.4.

Таблица.1.6.2.4: Прогноза за броя на стандартните възрастови структури на населението общините в зоната на активно влияние на гр. София – реалистичен вариант

Общини	Възрастови групи	Прогнозен брой към:						
		2020 г.	2025 г.	2030 г.	2035 г.	2040 г.	2045 г.	2050 г.
Божурище	Под трудоспособна възраст	1167	1200	1221	1241	1262	1281	1301
	В трудоспособна възраст	5091	5176	5265	5355	5444	5527	5610
	Над трудоспособна възраст	2276	2319	2359	2399	2439	2476	2513
Горна Малина	Под трудоспособна възраст	834	847	860	872	885	894	904
	В трудоспособна възраст	3799	3858	3916	3972	4029	4074	4119
	Над трудоспособна възраст	2159	2193	2226	2258	2290	2315	2341
Елин Пелин	Под трудоспособна възраст	3075	2962	2847	2732	2617	2499	2382
	В трудоспособна възраст	12804	12333	11854	11375	10895	10406	9918
	Над трудоспособна възраст	5465	5264	5059	4855	4650	4441	4233
Костинброд	Под трудоспособна възраст	2180	2135	2088	2041	1994	1944	1895

Общини	Възрастови групи	Прогнозен брой към:						
		2020 г.	2025 г.	2030 г.	2035 г.	2040 г.	2045 г.	2050 г.
	В трудоспособна възраст	10184	9972	9753	9534	9315	9084	8853
	Над трудоспособна възраст	4265	4177	4085	3993	3901	3804	3708
Своге	Под трудоспособна възраст	1962	1796	1632	1468	1305	1138	972
	В трудоспособна възраст	11009	10077	9159	8240	7322	6387	5452
	Над трудоспособна възраст	5476	5012	4556	4099	3642	3177	2712
Сливница	Под трудоспособна възраст	1024	988	951	914	877	838	799
	В трудоспособна възраст	5295	5113	4920	4728	4536	4334	4132
	Над трудоспособна възраст	2382	2300	2213	2127	2040	1949	1858

Източник: Собствени изчисления на базата на данни от НСИ

Прогнозираните „стандартни“ възрастови структури на населението от шестте общини по оптимистичния вариант на демографската прогнози са включени в таблица 1.6.2.5.

Таблица.1.6.2.5: Прогноза за броя на стандартните възрастови структури на населението общините в зоната на активно влияние на гр. София – оптимистичен вариант

Общини	Възрастови групи	Прогнозен брой към:						
		2020 г.	2025 г.	2030 г.	2035 г.	2040 г.	2045 г.	2050 г.
Божурище	Под трудоспособна възраст	1178	1160	1181	1203	1224	1243	1262
	В трудоспособна възраст	5051	5197	5292	5390	5487	5570	5654
	Над трудоспособна възраст	2316	2363	2406	2451	2495	2533	2571
Горна Малина	Под трудоспособна възраст	824	839	854	867	881	892	903
	В трудоспособна възраст	3835	3906	3974	4036	4100	4150	4199
	Над трудоспособна възраст	2153	2192	2230	2265	2301	2329	2357
Елин Пелин	Под трудоспособна възраст	2968	2860	2753	2646	2540	2441	2342
	В трудоспособна възраст	12812	12346	11885	11423	10962	10535	10108

Общини	Възрастови групи	Прогнозен брой към:						
		2020 г.	2025 г.	2030 г.	2035 г.	2040 г.	2045 г.	2050 г.
	Над трудоспособна възраст	5573	5371	5170	4969	4768	4583	4397
Костинброд	Под трудоспособна възраст	2129	2086	2044	2003	1961	1924	1887
	В трудоспособна възраст	10247	10038	9839	9639	9440	9260	9080
	Над трудоспособна възраст	4259	4172	4089	4006	3923	3848	3773
Своге	Под трудоспособна възраст	1901	1742	1586	1430	1275	1130	985
	В трудоспособна възраст	11094	10164	9255	8347	7438	6594	5749
	Над трудоспособна възраст	5464	5006	4558	4111	3663	3247	2832
Сливница	Под трудоспособна възраст	967	935	905	874	844	816	787
	В трудоспособна възраст	5218	5047	4882	4717	4552	4401	4249
	Над трудоспособна възраст	2526	2443	2364	2284	2204	2131	2057

Източник: Собствени изчисления на базата на данни от НСИ

По неблагоприятния – песимистичен вариант на демографската прогноза, разчетите за стандартните възрастови структури на населението са представени в таблица 1.6.2.6.

Таблица.1.6.2.6: Прогноза за броя на стандартните възрастови структури на населението общините в зоната на активно влияние на гр. София – песимистичен вариант

Общини	Възрастови групи	Прогнозен брой към:						
		2020 г.	2025 г.	2030 г.	2035 г.	2040 г.	2045 г.	2050 г.
Божурице	Под трудоспособна възраст	1166	1200	1221	1241	1262	1281	1301
	В трудоспособна възраст	5075	5176	5265	5355	5444	5527	5610
	Над трудоспособна възраст	2275	2319	2359	2399	2439	2476	2513
Горна Малина	Под трудоспособна възраст	834	847	860	872	885	894	904
	В трудоспособна възраст	3799	3858	3916	3972	4029	4074	4119
	Над трудоспособна възраст	2159	2193	2226	2258	2290	2315	2341

Общини	Възрастови групи	Прогнозен брой към:						
		2020 г.	2025 г.	2030 г.	2035 г.	2040 г.	2045 г.	2050 г.
Елин Пелин	Под трудоспособна възраст	3075	2962	2847	2732	2617	2499	2382
	В трудоспособна възраст	12804	12333	11854	11375	10895	10406	9918
	Над трудоспособна възраст	5465	5264	5059	4855	4650	4441	4233
Костинброд	Под трудоспособна възраст	2180	2135	2088	2041	1994	1944	1895
	В трудоспособна възраст	10184	9972	9753	9534	9315	9084	8853
	Над трудоспособна възраст	4265	4177	4085	3993	3901	3804	3708
Своге	Под трудоспособна възраст	1962	1796	1632	1468	1305	1138	972
	В трудоспособна възраст	11009	10077	9159	8240	7322	6387	5452
	Над трудоспособна възраст	5476	5012	4556	4099	3642	3177	2712
Сливница	Под трудоспособна възраст	1024	988	951	914	877	838	799
	В трудоспособна възраст	5295	5113	4920	4728	4536	4334	4132
	Над трудоспособна възраст	2382	2300	2213	2127	2040	1949	1858

Източник: Собствени изчисления на базата на данни от НСИ



**ПРОГНОЗА ЗА РАЗВИТИЕ НА СОЦИАЛНАТА
ИНФРАСТРУКТУРА В СТОЛИЧНА ОБЩИНА И
ОБЩИНИТЕ ОТ ЗОНАТА НА ВЛИЯНИЕ НА
ГР. СОФИЯ**

2 ПРОГНОЗА ЗА РАЗВИТИЕ НА СОЦИАЛНАТА ИНФРАСТРУКТУРА В СТОЛИЧНА ОБЩИНА И ОБЩИНИТЕ ОТ ЗОНАТА НА ВЛИЯНИЕ НА ГР. СОФИЯ

2.1 Нормативна система

Нормативният подход, прилаган при прогнозиране и планиране на социалната инфраструктура, се използва и в устройственото планиране на система „Обществено обслужване“ (Социален сервиз). За целта се използват норми и нормативи, които са заложили в нормативни актове на отделните централни ведомства, провеждащи държавната политика в подсистемите на социалната сфера – образование, здравеопазване, социално подпомагане, култура и др.

Посочените социални системи са ангажимент както в стратегическите насоки, така и в оперативната дейност на Столична община. В тези социални дейности се насочват и значителна част от общинските и държавните финансови ресурси, предназначени за издръжката на системите и за разширяване за материалната база (инфраструктурата).

2.1.1 Нормативна система в сферата на образованието

Законово определените ангажименти на държавата и на местните власти към развитието и издръжката на образованието изискват необходимостта от обективно разработени прогнози за потребителите на тази социална услуга. Това са лицата в определени възрастови групи, диференцирани на деца в предучилищна и на такива – в училищна възраст. Този тип прогнози са с подчертан демографски характер и се отнасят за т.нар. специфични възрастови групи – 3-6 години, 7-14 години и 15-18 години.

Прогнозите за броя на лицата в съответните специфични възрастови групи за Столична община са представени в т. 1.5. на настоящата задача. Същите са териториално диференцирани и освен в агрегиран вид (общо за Столична община) са и териториално диференцирани – по отделни населени места (вкл. и за гр. София) и по административни райони на Столична община.

На основата на прогнозите за броя на лицата в специфичните възрастови групи, основно с използване на нормативния метод, са

определени и прогнозните потребности от образователна инфраструктура.

За целите на прогнозирането в системата на предучилищното и на училищното образование се прилага система от норми и нормативи, които са заложи в действащи нормативни и поднормативни актове.

Коефициенти за записваемост (обхват)

През последните години, при прогнозиране и планиране както на броя на децата в детските заведения и на учениците в училищното образование, така и на потребностите от образователна инфраструктура се прилага една нова норма. Това е т.нар. групов коефициент на записваемост. Същият изразява съотношението между броя на децата от съответните специфични възрастови групи, реално обхванати в детските заведения и училищата от общия брой на децата и юношите от съответните възрастови контингенти.

Теоретично коефициентът на записваемост е с максимална стойност 100, а на практика е под него. От величината на груповия коефициент може да се съди за реалния обхват на децата и на лицата в предучилищното и училищно образование.

За учебната 2016/2017 г. груповият коефициент на записваемост на децата в детските градини в Столична община е 81,6 (при 79,4 средна за страната). За последните 6 години се наблюдава тенденция за нарастване на стойността на разглеждания коефициент на записваемост на децата в детските градини на територията на Столична община, което личи и от фигура. 2.1.1.1.

Една от основните причини за намалението на стойностите на нетния коефициент на записваемост след учебната 2012/2013 г. се дължи на разкриване на подготвителни групи за предучилищно образование в някои от общообразователните училища.

Нетният коефициент на записваемост, териториално диференциран по административни райони на Столична община показва, че е налице вариационен размах в широки граници. За учебната 2016/2017 година, стойностите на същия варират от 55-58 (административни райони Връбница, Витоша, Слатина) до 98-100 (административни райони Студентски, Изгрев, Илинден, Кремиковци и др.).

Фигура 2.1.1.1.: Динамика в стойностите на нетния коефициент на записваемост в детските градини в Столична община за периода 2011-2016 г.



Източник: Собствени изчисления на базата на данни от НСИ

Важна особеност на нетния коефициент на записваемост по административни райони е, че същия в определена степен има условен характер. Броят на децата на възраст 3-6 г. са статистически отчитани по местоживееене (по административни райони). Не са редки случаите, при които броят на децата, обхванати в детските заведения на територията на отделен административен район на практика обхващат и деца от съседни административни райони. Подобна практика се позволяваше от досега действащата нормативна уредба на Столична община за записване на деца в детски заведения в определен район и от други райони на столицата.

Независимо от тази особеност на териториално диференциран по административни райони, нетния коефициент на записваемост показва териториалните различия в недостига и в добрата степен на осигуреност с детски заведения (съответно места в тях).

По отношение на фактическия нетен коефициент на записваемост в детските заведения административните райони на столична община, сравнени със средния за общината, могат да бъдат отнесени в три групи:

- Административни райони с нетен коефициент на записваемост около средната за Столична община – 80 – 85;

- *Административни райони с нетен коефициент на записваемост над средната за Столична община – 80 – 85;*
- *Административни райони с нетен коефициент на записваемост под средната за Столична община – 80 – 85;*

Фактическите стойности (учебна 2016/2017 г.) на разглеждания коефициент показват, че в първата група попадат част от административните райони – Красно село, Надежда, Банкя, Студентски и др. Във втората група се включват немалка част от административните райони – Илиндин, Младост, Искър, Изгрев, Кремиковци, Панчарево, Подуене, Средец, Оборище и др. В третата група – с коефициент на записваемост под средния за Столична община са райони Красна поляна, Слатина, Лозенец, Витоша, Овча купел, Връбница.

Териториалните различия в коефициента на записваемост в детските заведения по административни райони на Столична община са представени на фигура 2.1.1.2 (*картосхема*) и в *Картно приложение 2.1.1.2.*

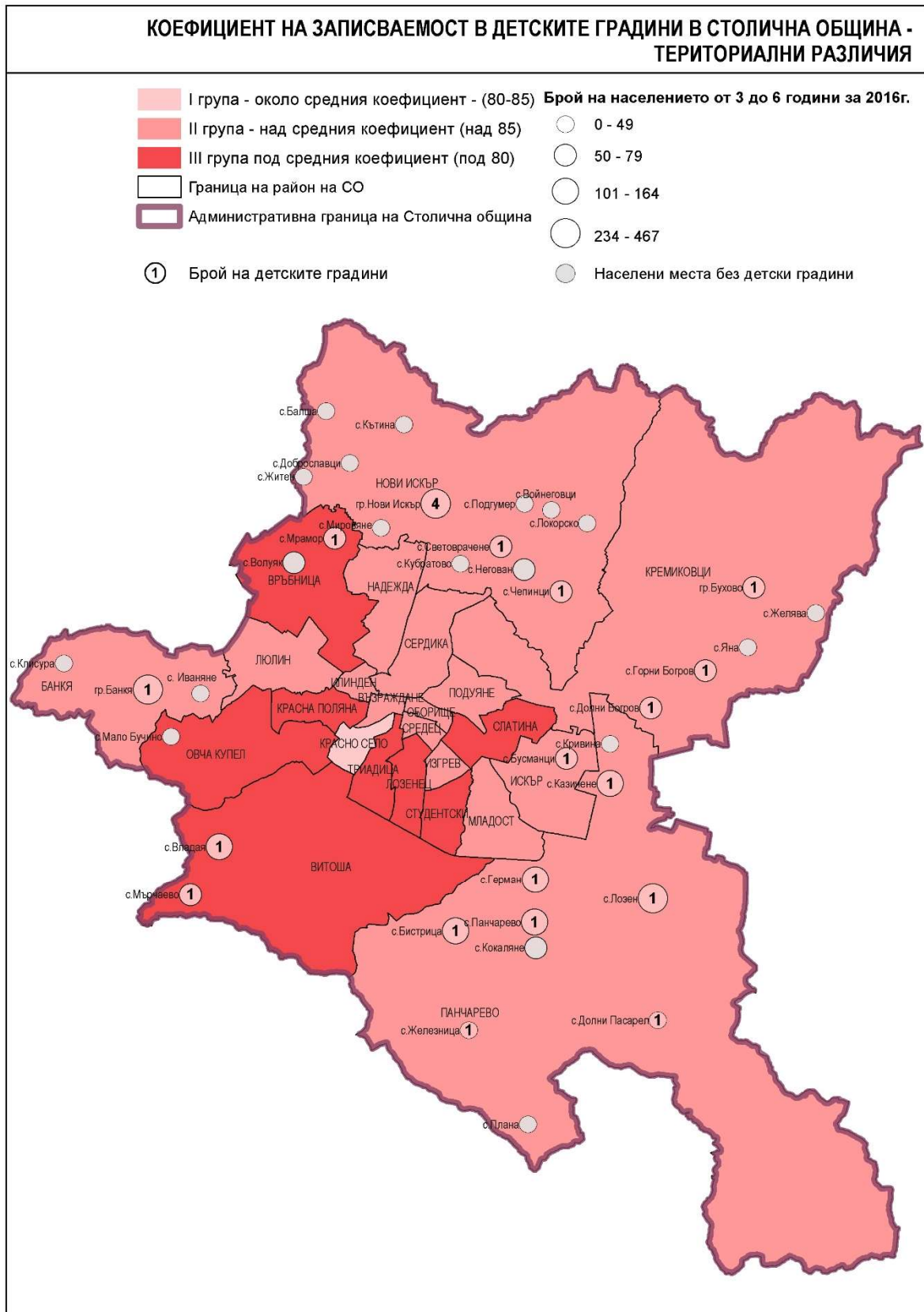
Прогнозните стойности на нетния коефициент на записваемост в детските градини (вкл. и с подготвителните групи в общообразователните училища) на територията на Столична община по основни варианти на прогнозата са представени в *таблица 2.1.1.1.*

Таблица.2.1.1.1: Прогнозни стойности на нетния коефициент на записваемост в детските градини в Столична община за периода 2020-2050 г. – по варианти на прогнозата

Прогнозен период	Нетен коефициент на записваемост		
	реалистичен вариант	оптимистичен вариант	песимистичен вариант
2016 г. –отчет	81.6	81.6	81.6
2020 г. –прогноза	83.0	83.4	82.6
2025 г. –прогноза	83.7	84.6	83.0
2030 г. –прогноза	84.8	85.7	83.9
2035 г. –прогноза	86.4	87.8	84.8
2040 г. –прогноза	88.6	90.5	86.8
2045 г. –прогноза	92.5	94.2	89,0
2050 г. -прогноза	94.0	96.0	92.3

Източник: Собствени изчисления на базата на данни от НСИ

Фигура 2.1.1.2.: Карта: Нетен коефициент на записваемост в детските градини в Столична община



Важен аргумент за ръста на стойностите на нетния коефициент на записваемост е и концепцията на МОН за задължително обхващане в подготвителните групи на децата на 5, а впоследствие и на тези на 4 годишна възраст.

Нормативите за **записваемост на учениците** в общообразователните и професионалните училища са съобразени със законовите изисквания за задължителния характер на основното образование. В прогнозния период вероятно ще се реализира Националната концепция за задължително средно образование. Поради тази причина след 2025 г. се предвижда записваемостта да включва и лицата от възрастовата група 15-18 години.

Нормативите за обхват (записваемост) на лицата от 7 до 14 годишна възраст (основно образование) е в границите на 93-96 лица на 100 лица от цялата посочена възрастова съвкупност. За учебната 2016/2017 година този коефициент за Столична община е със стойност 88,4. Задължителният характер на основното образование определя коефициентът за записваемост да се прилага с еднакви стойности и по трите варианта на прогнозата. Тези стойности са за целия прогнозен период.

При средното образование, поради незадължителния му характер до 2020 – 2025 г. коефициентът на записваемост е в рамките на 85-87 лица от 100 лица във възрастовата група 15-18 години. Тези стойности се подкрепят от фактическото състояние – брой ученици в средното образование от контингента лица на възраст 15-18 години. След 2025 г. стойностите на коефициента на записваемост за средното образование са идентични с тези за основно образование. Фактическите стойности на коефициента на записваемост за Столична община за учебната 2016/2017 г. (с прилагане на корекционни коефициенти за ученици в профилираните гимназии и в професионалните гимназии, които са от други общини) е 83,9.

Нормативи за пълняемост на групите и паралелките

Широко приложение, както при прогнозиране и планиране на образованието, така и в устройственото планиране, имат нормите за пълняемост на една група в детските заведения (брой места в една група) и норми за пълняемост на 1 паралелка (брой ученици в паралелка) в общообразователните и в професионалните училища (Наредба № 7 за определяне броя на учениците и на децата в паралелките и в групите на

училищата, детските градини и обслужващите звена (2000, актуализирана през 2003 и 2010 г.).

Тези норми са съобразени с редица изисквания – педагогически (за осъществяване на нормален учебен процес), хигиенно-санитарни и др. В действащата нормативна уредба за организацията на учебния процес са фиксирани минимални норми за пълняемост на 1 група в детските заведения и на една паралелка в различните видове училища. Посочени са и оптималните стойности (в не много широк диапазон – „от“ – „до“) на тези норми. Във връзка с изискванията за по-ефективното използване на наличната образователна инфраструктура и на преподавателския състав в различните видове училища се предвижда незначително завишаване на нормите за пълняемост в паралелките.

За нуждите на самата прогноза са възприети следните норми, които се считат за оптимални:

- 18 - 22 деца в една детска група;
- 25 – 27 ученика в една паралелка.

Поради обстоятелството, че тези нормативи са заложили в подзаконовите нормативни актове и са свързани с изисквания за нормален учебно-възпитателен и хигиенно-санитарен характер те се прилагат при трите варианта на прогнозата. Стойностите им са постоянни за целия прогнозен период.

За по-детайлни прогнози в сферата на предучилищното и училищното образование нормативите за пълняемост на паралелките са диференцирани за началното, средното образование, за специалните училища и др.

Прогнозираният брой на децата, съобразен с нормите за пълняемост на групите и на паралелките, дава възможност да се направят прогнози и по показателите „брой групи в детските заведения“ и „брой класни стаи в общото и в професионалното образование“.

Нормативна система в сферата на здравеопазването

В прогнозния период (в средносрочен и в дългосрочен план – до 2030 -2035 и до 2045-2050 г.) се предвижда в сферата на доболничното обслужване да бъдат прилагани следните регламенти (норми):

- горна граница на обхват на пациентите, обслужвани от един лекар (пациентска листа) - 1500 д.;
- среден брой на лицата, включени в пациентската листа, обслужвана от 1 общопрактикуващ лекар – 1300 д.

- *минимално време за извършване на прегледите – 20 минути;*

През 2000 г. е приет нормативен документ за устройството и дейността на лечебното заведение "Хоспис" (Методично указание на Министерство на здравеопазването № 3 от 29.03.2000 г.), в който е заложен

- *препоръчителен минимален норматив за брой легла за лежачо болни – 10-15 бр.;*
- *максимален брой легла в една стая от жилищната част на хосписа – 2 броя.*

Нормативите за броя на болничните легла на територията на Столична община са определени и приложени при изработване на Областната здравна карта. Същата е представена като приложение на Националната здравна карта, приета с Решение на Министерския съвет № 202/24.март 2016 г. В Областната здравна карта на област София (столица) потребностите от лечебни заведения за извънболнична и болнична помощ са определени съобразно броя на населението и средната заболяемост, възрастовата структура на населението, възможностите за по-ефективно (интензивно) използване на наличната здравна инфраструктура и др. фактори, са определени броят на лечебните болнични заведения за извънболнична и болнична лечебна помощ, а именно:

- ***Лечебни заведения за извънболнична помощ:***
 - ПИМП – Първична извънболнична медицинска помощ – 1053 заведения (амбулатории),
 - СИМП - Специализирана извънболнична медицинска помощ – 1417, от които 1366 индивидуални и 51 групови практики;
 - МЦ – Медицински центрове – 217;
 - ДКЦ – Диагностично-консултативни центрове -47;
 - ПИДП – Първична извънболнична дентална помощ – 2498;
 - СИДП – Специализирана извънболнична дентална помощ – 47
- ***Лечебни заведения за болнична помощ:***
 - МБАЛ – Многопрофилни болници за активно лечение – 19;
 - СБАЛ – специализирани болници за активно лечение – 29;
 - БР – Болници за рехабилитация – 4;
 - БДПЛР - Болница за долекуване, продължително лечение и рехабилитация -5

За прогнозните разчети от здравна инфраструктура по-голяма тежест има капацитетът на лечебните заведения. При болничните

заведения за Столична община, предвидени с Областната здравна карта, броят на болничните легла е отразен в таблица 2.1.1.2.

Таблица.2.1.1.2: Минимален и максимален брой легла за активно лечение (терапевтични, хирургични, педиатрични, акушеро-гинекологични и легла за интензивно лечение) и за долекуване и продължително лечение – 2016 г.

Вид болнични легла	Минимален брой	Максимален брой
За активно лечение	4125	6598
В т.ч. за реанимация и интензивно лечение	375	388
Терапевтични	2063	3397
Педиатрични	562	1250
Хирургични	750	938
акушеро-гинекологични	375	625
За рехабилитация, долекуване и продължително лечение	874	1857
Общо:	4999	8455

Източник: МЗ. Областна здравна карта на област София (столица) 1016 г.

Тези потребности от болнични легла са определени на базата на сега съществуващото население на Столична община с корекционен коефициент за пациенти от други области и общини.

Изхождайки от Методиката за изработване на Областната здравна карта, в която при определяне на потребността от болнични легла на 1000 д. от населението са отчетени заболяемостта на населението, възрастовата му структура, средния престой на пациентите в болничните лечебни заведения и свързаната с това обръщаемост на болничните легла е обоснован и самия норматив. За Столична община като коригиращ коефициент са отчетени и здравните обслужващи функции на гр. София. Наличието на редица специализирани болници с национално и регионално значение също е отчетено при определяне на норматива за потребност от болнични легла. Същият е 6,1 – 6,3 болнични легла на 1000 д. от населението (при осигуреност към 2016 г. – 7,4 легла на 1000 д.).

Нормативна система в сферата на социалното подпомагане, културата и спорта

• В сферата на социалните грижи и социалното подпомагане

Прогнозата за необходимостта от места в социалните заведения също се разработва на нормативен принцип. Нормативите за необходимостта от места са съобразени с броят на лицата които се нуждаят от социална подкрепа и обгрижване. Същите отчитат и тенденциите в деинституциализацията на социалната система, изразяваща се в залагане на тенденция на намаляване на броя на местата в специализираните институции за сметка на нарастване на броя на местата в социалните обекти от резидентен тип (услуги в общността и обичайната среда – центрове за временно настаняване, кризисни центрове, центрове за настаняване от семеен тип, центрове за социална рехабилитация и интеграция, преходни и защитени жилища и др.

За целите на прогнозата в сферата на социалното подпомагане и грижи се предлагат следните стойности на нормативите за необходимост на места, отнесени към 10 000 д. от населението:

- 2016 г. – състояние - общ брой места в социални заведения – 19,3 места на 10 000 д, от които 7,8 места в специализирани институции и 11,5 места в заведения от резидентен тип;*
- 2020 – 2050 г. - прогнозен норматив за целия прогнозен период - 25 места на 10 000 д., от които 6,0 места в специализирани институции и 19 места в заведения от резидентен тип*

Нормативите за броя на местата на 10 000 д. се прилагат и за трите варианта на прогнозата.

• В сферата на културата

Инфраструктурата на подсистема „Култура“ се характеризира с многообразие на обектите за културни дейности – театрална, музейна, библиотечна, за изобразителни изкуства, комплексна читалищна и др. Това изисква наличието на т.нар. „насочващи интегрирани нормативи“ за целия комплекс от културни дейности. Такива са:

- „брой места в залите на културните обекти“ (театри, концертни зали, библиотеки , кина, читалищни салони и др.),*
- „полезна площ на обектите“ (изложбени зали, музейни зали и др.*

В практиката по устройственото планиране, в т.ч. и на ОУП на Столична община са прилагани следните работни (насочващи) нормативи:

- 16 места на 1000 д. 9 състояние към 2016 г.
- 18 места на 1000 д. за периода до 2025 г.
- 21 места за периода след 2025 г.;
- 68 м², в т.ч. 14 м² в изложбени и музейни зали и галерии на 1000 д. от населението

• **В сферата на спорта**

Прогнозата за развитие на спорта е с акцент върху потребността от обекти за „спорт за всички“ и от представителни спортни обекти на територията на Столична община. В прогнозните разчети за развитието на спортната инфраструктура се предлага препоръчително съотношение между спортните площи с масов и с представителен характер - 80-85 : 20- 25.

Оразмеряването на потребностите от спортна инфраструктура към:

- За периода до 2025 г. се предвижда прилагане на следните нормативи: открита спортна площ - 9,0 м² на човек; покрита спортна площ - 1,5 м² на човек;
- В периода след 2025 г. - на следните нормативи: открита спортна площ - 10,0 м² на човек; покрита спортна площ – 1,6 м² на човек.

2.2 Прогнози за развитие на социалната инфраструктура на основните бюджетни обслужващи дейности

2.2.1 Прогнози за образователната инфраструктура

Прогноза за Столична община

Прогнозата за инфраструктурата на предучилищното образование е по показателя „брой места в детски заведения“. Прогнозирането на броя места в периода до 2050 г., отчита прогнозата за специфичната възрастова структура - 3 -6 години и прогнозния коефициент на записваемост от таблица 2.1.1.1. Броят на местата се определя с нормата „място на записано дете“. Прогнозните разчети за местата в детските заведения в Столична община по трите варианта на прогнозата са отразени в таблица 2.2.1.1.

Таблица.2.2.1.1: Прогноза за броя на местата в детските градини на територията на Столична община за периода 2016-2050 – по варианти на прогнозата

Години	Брой места по варианти		
	Реалистичен	Оптимистичен	Песимистичен
2016 г.	44183	44183	44183
2020 г.	47616	52566	47006
2025 г.	48983	54861	48388
2030 г.	52282	57371	51647
2035 г.	54292	60608	53653
2040 г.	55650	63306	54995
2045 г.	56943	66029	56260
2050 г.	58268	65776	57569

Източник: Собствени изчисления на базата на данни от НСИ

За гр. София прогнозата за броя на местата в детските градини, определени на базата на прогнозния брой на децата в специфичната възрастова група 3 – 6 години и прогнозния нетен коефициент на записваемост, е отразена в таблица 2.2.1.2.

Таблица.2.2.1.2: Прогноза за броя на местата в детските градини на територията на гр. София за периода 2016-2050 – по варианти на прогнозата

Години	Брой места по варианти		
	Реалистичен	Оптимистичен	Песимистичен
2016 г.	41789	41789	41789
2020 г.	45315	50176	44662
2025 г.	46643	52445	46138
2030 г.	50082	54959	49381
2035 г.	51998	58175	51454
2040 г.	53420	60905	52761
2045 г.	54757	63685	54116
2050 г.	56087	63276	55472

Източник: Собствени изчисления на базата на данни от НСИ

Териториалното диференциране на прогнозните разчети за Столична община (таблица 1.5.2.2.) по административни райони е направено при прилагане на възприетия методически подход – прогноза за възрастовата специфична група 3-6 години и прогнозен коефициент на записваемост – по административни райони.

Териториално диференцирана по административни райони на Столична община прогноза за броя на местата, респективно - на децата, обхванати в детските градини в периода до 2050 г. по реалистичния вариант е представена в таблица 2.2.1.3.

Таблица.2.2.1.3: Прогноза за броя на местата в детските градини по административни райони на Столична община до 2050 г. – реалистичен вариант

Административни райони	Състояние -2016 г.	Прогноза към						
		2020 г.	2025 г.	2030 г.	2035 г.	2040 г.	2045 г.	2050 г.
Средец	871	922	950	994	994	1024	1024	1024
Красно село	2791	2834	3000	3322	3527	3575	3618	3744
Възраждане	1405	1405	1520	1642	1693	1693	1730	1730
Оборище	1039	1039	1100	1129	1164	1164	1164	1164
Сердика	1669	1790	1820	1898	1949	1949	2000	2000
Подуяне	3210	3310	3310	3335	3335	3335	3379	3400
Слатина	1699	1790	1900	2600	3338	3400	3444	3444
Изгрев	2022	2022	2022	2022	2022	2000	1950	1950
Лозенец	1575	1640	1750	1847	2000	2120	2286	2338
Триадица	2263	2320	2400	2616	2700	2844	2928	3000
Красна поляна	1492	1600	1750	2056	2200	2350	2466	2640
Илинден	1332	1332	1332	1356	1358	1358	1400	1400
Надежда	2434	2530	2640	2700	2740	2800	2920	3000
Искър	2749	2749	2749	2799	2799	2818	2846	2900
Младост	4837	4930	4930	5050	5139	5224	5348	5466
Студентски	1998	2096	2150	2380	2460	2532	2532	2600
Витоша	1421	1500	1650	1842	2000	2220	2380	2550
Овча купел	1735	1840	1950	2239	2315	2416	2550	2634
Люлин	4597	4699	4762	4886	4928	5123	5150	5200
Връбница	1454	1580	1620	1800	1843	1900	1944	2088
Нови Искър	966	966	966	1047	1069	1069	1100	1150
Кремиковци	1212	1212	1212	1212	1212	1212	1212	1212
Панчарево	1110	1110	1100	1100	1107	1124	1150	1186
Банкя	372	400	400	410	400	400	422	448
Общо за Столична община	46253	47616	48983	52282	54292	55650	56943	58268

Източник: Собствени изчисления на базата на данни от НСИ

В прогнозата за броя на местата в детските градини са включени местата във всички детски градини от публичния (общински и държавни) и частния сектор.

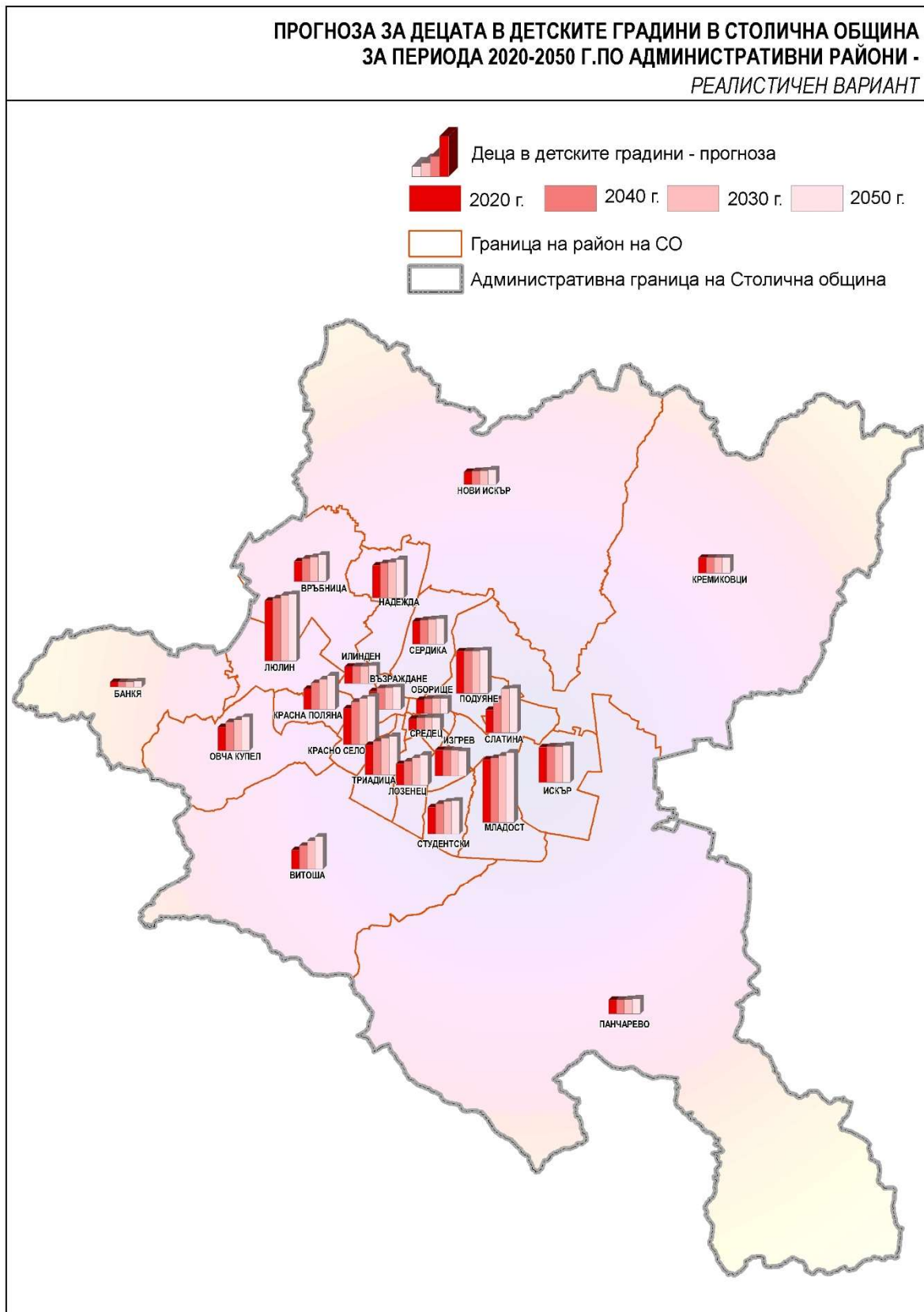
Анализът на прогнозните данни за броя на местата (реципрочна на децата от 3 до 6 годишна възраст), които ще бъдат обхванати в детските заведения от общия контингент деца в посочената възрастова структура дава възможност да бъдат направени следните констатации:

- *За някои административни райони на столицата (адм. район Изгрев) не се прогнозира съществено нарастване на броя на местата в детските градини в прогнозния период. Причината за това е, че наличните към момента места в детските градини са в повече от прогнозния контингент от деца във възрастовата група 3-6 години. За други административни райони, пак поради същия аргумент се предвижда неголямо увеличаване на броя на обхванатите деца (райони Оборище, Илинден, Банкя);*
- *Като цяло и по трите варианта на прогнозата е заложен ръст на местата, които се предвижда да бъдат разкрити в детските градини в съответните петгодишни периоди на прогнозния хоризонт до 2050 г.;*
- *Заложените ръстове, освен че са съобразени с прогнозата за контингентите от деца на 3 – 6 годишна възраст и прогнозните нетни коефициенти на записваемост, отчитат и инвестиционните възможности на Столична община за разкриване на нови места, т.е. същите да бъдат в реалистични граници;*
- *Приоритетният принцип – за по-високи ръстове в броя на местата - е приложен при административните райони, които са със съществуващи ниски стойности на нетния коефициент и са с прогнозен нарастващ брой на децата от съответната възрастова група (райони Надежда, Студентски, Красна поляна, Овча купел, Витоша и др.);*
- *И през следващите години на прогнозния период, част от подготвителните групи на 6 и на 5 годишните деца се предвижда да бъдат в някои от общообразователните училища.*

Прогнозата за броя на местата в детските градини в отделните административни райони на Столична община до 2050 г. по трите варианта на прогнозата са включени в Таблично приложение 2.2.1.1.

Визуална представа за териториалното разположение по реалистична прогноза за броя на местата в детските градини по административни райони на Столична община до 2050 г. дава следващата фигура/карта 2.2.1.1.

Фигура 2.2.1.1.: Карта: Прогноза за броя на местата в детските градини по административни райони на Столична община до 2050 г. – реалистичен вариант



Прогнози за общините от зоната на влияние на гр. София

При прогнозиране на образованието (брой деца/места в детските градини и брой ученици в училищното образование) **в шестте общини акцентът се поставя върху средното образование.** Основанията за това са:

- *Предучилищното образование е с подчертан местен характер, т.е. то се реализира на място – на територията на съответната община. Предучилищното образование в общините от зоната на влияние на гр. София не натоварват системата в Столична община;*
- *По аналогичен начин стои и въпросът за основното общо образование – то също се реализира в границите на съответните общини;*
- *Средното образование – в частта му за профилираното (езикови училища, училища по изкуствата, спортни училища) и на професионалните гимназии не са представени в разглежданите общини. Част от учениците от общините от зоната на активно влияние на гр. София учат в средни общообразователни и професионални училища в столицата.*

Поради липсата на достоверна, официална статистическа информация за броя на учениците, учещи в средни училища в гр. София, относителният дял на тези ученици от прогнозния им брой се определя експертно.

Прогнозата за броя на учениците в средното образование в шестте общини е разработена чрез прилагане на същия методически подход, прилаган за Столична община. Използват се прогнозните данни за възрастовата група 15-18 години и коефициента на записваемост за средното образование.

Фактическите коефициенти на записваемост (учебна 2016/2017 г.) общо за средното образование (общо и професионално) в общините варират в твърде широки граници – от 43,4 записани ученика от 100 лица на възраст 15-18 години (община Божурище) - 46,2 (община Горна Малина) до 93,8 (община Своге). Високата стойност на посочения

коэффициент е за сметка на ПГ „Велизар Пеев“, в която се обучават голям брой ученици от общините на област София.

Прогнозата за броя на учениците е разработена при нарастващ коефициент на записваемост, като след 2025 г. са заложили значително по-високи темпове на нарастване, поради очакванията за въвеждане на задължително средно образование. Освен коефициента на записваемост, другият основен компонент е прогнозата за броя на лицата във възрастовата група 15-18 години.

Тъй като различията в демографската прогноза по трите ѝ варианта не са много големи, прогнозата е представена само по реалистичния вариант. Тя е представена в таблица 2.2.1.4.

Таблица.2.2.1.4: Прогноза за броя на учениците в средното образование на общините от зоната на активно влияние на гр. София за периода 2016-2050 г. – реалистичен вариант

Общини	Брой ученици - уч. 2016/2017 г	Прогноза - брой ученици към:						
		2020 г.	2025 г.	2030 г.	2035 г.	2040 г.	2045 г.	2050 г.
Божурище	126	142	143	163	166	230	230	233
Горна Малина	91	93	93	114	115	151	151	152
Елин Пелин	420	450	431	468	449	474	474	452
Костинброд	328	349	339	387	378	418	418	408
Своге	571	487	432	393	354	266	266	227
Сливница	171	175	167	167	161	164	164	156

Източник: Собствени изчисления на базата на данни от НСИ

Сравненията с броя на учениците в средното образование през учебната 2016/2017 година с прогнозният им брой в периода до 2050 г. показват две тенденции. В общините, за които прогнозата за броя на населението е с негативни тенденции – Своге, Сливница – е заложила тенденция на намаляване на броя на учениците в средното образование, независимо от нарастващия коефициент на записваемост. Обратна е тенденцията за нарастване на броя на учениците в общините с положителен тренд на прогнозното население. Прогнозните разчети не отчитат броя на учениците от 6-те общини, които ще учат в средни училища в други общини, основно в Столична община.

Прогнози за потребността от здравна инфраструктура

Прогноза за Столична община

Прогноза за първичната извънболнична помощ. С обосноващите нормативи за потребности от извънболнична и от болнична помощ са разработени и прогнозите за лечебни заведения за извънболнична помощ по трите варианта на демографската прогноза. Като основен норматив е използван максималният брой здравно осигурени лица в пациентските листи (при 6% здравно неосигурени) – от 1500 д. Прогнозните разчети са представени в таблица 2.2.1.5.

Таблица.2.2.1.5: Прогноза за броя на лечебните заведения за първична извънболнична лечебна помощ в Столична община – за прогнозния период до 2050 г. по варианти

Година	Брой лечебни заведения за първична извънболнична медицинска помощ – прогнозен брой по варианти		
	реалистичен вариант	оптимистичен вариант	песимистичен вариант
2016 г. - състояние	1053	1053	1053
2020 г. – прогноза	1046	1050	1045
2025 г. – прогноза	1072	1078	1068
2030 г. – прогноза	1096	1105	1091
2035 г. – прогноза	1120	1131	1114
2040 г. – прогноза	1144	1157	1137
2045 г. – прогноза	1168	1182	1160
2050 г. – прогноза	1189	1205	1180

Източник: Собствени изчисления на базата на данни от НСИ

Териториалното диференциране на прогнозата за лечебните заведения за първична извънболнична помощ е по населени места. По административни райони на Столична община не се предлагат прогнозни разчети, тъй като няма изискване за райониране на този тип заведения. Те функционират на принципа на свободния избор и не зависят от адресната регистрация на пациентите.

За гр. София, прилагайки норматива за пациентската листа на общопрактикуващите лекари се очертава следната потребност от посочения тип лечебни заведения (по реалистичния вариант на демографската прогноза):

- 2020 г. – 974 бр.
- 2035 г. – 1020 бр.

– 2050 г. - 1087 бр.

Различията по отделните варианти са от порядъка на 10 – 15 лечебни заведения.

Демографската прогноза по населени места, съобразена с норматива за пациентка листа на общопрактикуващите лекари показва, че в някои от самостоятелните населени места с брой на населението под 1000 д. (селата Плана, Клисурса, Иваняне, Кубратово, Локорско и др.), ако няма такива лечебни заведения или пък такива има да обслужват пациенти и от съседни населени места.

Прогноза за болничните легла. Прогнозите за броя на необходимите болнични легла (във всички видове болнични лечебни заведения) също са функция от прогнозния брой на населението (по варианти на демографската прогноза) и определените нормативи за легла на 1000 д. от населението.

При прогнозата за потребността от болнични легла в периода до 2050 г., освен норматива и броя на постоянното население по трите варианта на демографската прогноза за Столична община допълнително се отчитат още:

- *Относителен дял на лекувани пациенти от зоната на влияние на гр. София и на други общини от област София и страната – около 1,5-1,7 % от населението на Столична община;*
- *Среден престой на един болен в болнично заведение – 3 – 6 дни;*
- *Оборотен цикъл в заетостта на едно болнично легло - 42-45 цикъла годишно*

Със средните стойности на норматива за прогнозния период е разработена и прогнозата за необходимите болнични легла в Столична община. Тази прогноза е представена в таблица 2.2.1.6.

Таблица.2.2.1.6: Прогноза за боя на леглата в болничните лечебни заведения в Столична община за периода 2016-2020 г.

Година	Брой легла по варианти на прогнозата		
	реалистичен вариант	оптимистичен вариант	песимистичен вариант
2016 г. – състояние	9807	9807	9807
2020 г. – прогноза	9804	9884	9692
2025 г. – прогноза	9473	9576	9352
2030 г. – прогноза	9254	9375	9124
2035 г. – прогноза	9307	9447	9167

Година	Брой легла по варианти на прогнозата		
	реалистичен вариант	оптимистичен вариант	песимистичен вариант
2040 г. – прогноза	9359	9513	9210
2045 г. – прогноза	9246	9405	9091
2050 г. – прогноза	9260	9423	9097

Източник: Собствени изчисления на базата на данни от НСИ

В прогнозните разчети, отразени в таблица 2.2.1.6. са включени леглата във всички видове болници – МБАЛ, СБАЛ, болници за продължително долекуване, болници за долекуване и продължително лечение и др. Посочените прогнозни разчети за броя на болничните легла се отнасят както за болниците от публичния, така и от частния сектор. Приложен е и коригиращ коефициент за лекувани болни от други общини в страната (от зоната на активно влияние на гр. София, от област София и др.)

Тъй като и при трите варианта на прогнозата се прилагат едни и същи нормативи за необходимия брой легла на 1000 д. от населението (използвани при Националната здравна карта), получените различия в броя на леглата в периода до 2050 г. е функция от броя на населението по трите варианта на прогнозата.

Прогнозните разчети сочат, че и при заложеното нарастване на броя на населението на Столична община, полученият брой на нужните болнични легла в периода до 2050 г. е по-малък от съществуващите към 2016 г. Това налага извода, че ще продължи процесът на оптимизация на болничните легла, което се обосновава с по-късия престой на пациентите, увеличаване на годишния цикъл на оборот на същите и т.н.

Прогноза за общините от зоната на активно влияние на гр. София

Прогнозата за броя на лечебните заведения за първична извънболнична помощ в шестте общини е разработена с норматив за пациентска листа 1200 д. и прогнозата за броя на населението им по варианти.

Прогнозните разчети по реалистичния вариант показват, че във всички общини поради неблагоприятната демографска прогноза се очертава тенденция на намаляване на броя на лечебните заведения за първична извънболнична помощ. В община Божурище броят им намалява от 5 (2016 г.) на 4 (2050 г.), в община Горна Малина – от 5 на 4, като най-съществено се очертава това намаление да бъде за общини Своге (от 19

на 10), Елин Пелин (от 14 на 11), Костинброд (от 11 на 9), Различията по отделните варианти са несъществени.

Прогнозата за потребността от болнични легла в болниците в Елин Пелин и Своге, които разполагат съответно със 130 и 110 легла са с районни обслужващи функции. Съобразно норматива за болнични легла и прогнозния брой на населението към 2035 г. и 2050 г. тези болници са с прогнозен брой легла както следва:

- Елин Пелин - 115 легла (2035 г.) и 100 легла (2050 г.);
- Своге – 90 легла (2035 г.) и 72 легла (2050 г.)

Прогноза за потребностите от места в социалното подпомагане

Прогнозните разчети са функция от прилагане на нормативите за брой места във всички социални заведения (специализирани институции и заведения от резидентен тип), отнесени към 10000 д. от населението. За Столична община същите са показани в таблица 2.2.1.7.

Таблица.2.2.1.7: Прогноза за потребността от места в социалните заведения в Столична община до 2050 г. – по варианти на прогнозата

Година	прогноза за броя места по варианти на прогнозата					
	реалистичен вариант		оптимистичен вариант		песимистичен вариант	
	общ брой	в т.ч. резидентни	общ брой	в т.ч. резидентни	общ брой	в т.ч. резидентни
2016 г.- състояние	2558	1524	2558	1524	2558	1524
2020 г. – прогноза	2721	1769	2730	1774	2717	1766
2025 г. – прогноза	3065	2229	3083	2242	3056	2222
2030 г. – прогноза	3305	2564	3303	2585	3263	2553
2035 г. – прогноза	3407	2765	3528	2793	3475	2751
2040 г. – прогноза	3500	2826	3610	2858	3548	2809
2045 г. – прогноза	3604	2885	3688	2920	3618	2865
2050 г. – прогноза	3690	2938	3758	2975	3682	2915

Източник: Собствени изчисления на базата на данни от НСИ

Териториално диференцираната прогноза за броя на местата в системата на социалното подпомагане по административни райони в Столична община е представена в таблица 2.2.1.8. Тя е по реалистичния вариант на прогнозата. Прогнозиран е общият брой на местата (в специализираните институции и в социалните дейности от резидентен тип.

Таблица.2.2.1.8: Прогноза за необходимия брой места (общо) в заведенията за социални дейности диференцирани по административни райони за периода 2016-2050 г. – реалистичен вариант

Административни райони	2016 г. – отчет	Прогнозен брой места към:						
		2020 г.	2025 г.	2030 г.	2035 г.	2040 г.	2045 г.	2050 г.
Средец	42	56	70	104	104	104	118	122
Красно село	88	88	123	123	140	140	154	168
Възраждане	225	225	225	236	236	236	236	236
Оборище	35	35	70	100	100	100	114	114
Сердика	120	120	131	131	131	131	131	145
Подуяне	92	92	123	142	156	156	156	170
Слатина	158	158	172	172	172	172	186	186
Изгрев	26	38	52	74	74	74	74	88
Лозенец	25	39	54	68	68	68	82	82
Триадица	42	42	70	88	88	88	88	100
Красна поляна	134	134	134	134	156	156	156	156
Илинден	120	120	120	120	120	120	120	120
Надежда	183	183	214	214	214	214	214	214
Искър	22	62	88	102	102	102	116	116
Младост	104	147	182	200	224	224	224	238
Студентски	357	357	357	357	360	360	360	360
Витоша	123	123	123	123	123	137	137	137
Овча купел	132	132	146	146	154	173	187	187
Люлин	337	337	350	350	364	364	364	364
Връбница	26	40	54	66	66	80	80	80
Нови Искър	90	90	90	90	90	102	102	102
Кремиковци	14	28	42	70	70	82	82	82
Панчарево	12	24	24	44	44	66	66	66
Баня	51	51	51	51	51	51	57	57
Общ брой	2558	2721	3065	3305	3407	3500	3604	3690

Източник: Собствени изчисления на базата на данни от НСИ

Между отделните варианти на прогнозата за потребността от места в социалните заведения, определени на нормативен метод, различията в прогнозните разчети не са много големи. Те варират в порядъка на 10-15 места. Това личи и от прогнозните разчети, разработени за оптимистичния вариант, които са заложиени в таблица 2.2.1.9.

Таблица.2.2.1.9: Прогноза за необходимия брой места (общо) в заведенията за социални дейности диференцирани по административни райони за периода 2016-2050 г. – реалистичен вариант

Административни райони	2016 г. – отчет	Прогнозен брой места към:						
		2020 г.	2025 г.	2030 г.	2035 г.	2040 г.	2045 г.	2050 г.
Средец	42	56	70	104	108	107	121	124
Красно село	88	88	124	123	147	144	158	163
Възраждане	225	226	226	236	242	243	243	244
Оборище	35	35	70	100	104	103	117	119
Сердика	120	120	132	131	137	135	135	142
Подуяне	92	92	124	142	164	161	161	170
Слатина	158	158	173	172	178	177	190	192
Изгрев	26	38	52	74	76	76	76	76
Лозенец	25	39	54	68	72	70	84	84
Триадица	42	42	70	88	93	91	91	100
Красна поляна	134	134	135	134	162	161	161	161
Илинден	120	120	121	120	124	124	124	126
Надежда	183	184	215	214	222	221	221	224
Искър	22	62	89	102	105	105	110	115
Младост	104	147	183	200	233	233	234	240
Студентски	357	358	359	357	370	371	371	373
Витоша	123	123	124	123	126	141	141	142
Овча купел	132	132	147	146	158	178	183	188
Люлин	337	338	352	350	374	375	375	377
Връбница	26	40	54	66	69	82	83	83
Нови Искър	90	90	91	90	93	105	105	107
Кремиковци	14	28	42	70	72	85	85	85
Панчарево	12	24	24	44	45	68	68	68
Банкя	51	51	51	51	53	53	53	55
Общ брой	2558	2729	3083	3305	3528	3610	3688	3758

Източник: Собствени изчисления на базата на данни от НСИ

Прогноза за потребността от инфраструктура на културата

Анализите и оценките за развитието на културните дейности на територията на Столична община в ретроспективния 7 годишен период дават основание да бъдат формулирани някои общи констатации, а именно:

- Очертана слабо изразена динамика в развитието на отделните културни дейности – театрална, музейна, библиотечна и др.,

което е обусловено от ниската инвестиционна активност за изграждане на нови обекти на културата;

- Бюджетните финансови ресурси са насочени основно към издръжката на културните дейности, като средствата с инвестиционен характер са символични;
- Частният сектор е с ограничени интереси в сферата на културата – през последните години частният сектор инвестира основно в разкриване на няколко нови киносалона в новоразкритите МОЛ.
- Независимо от слабото, или нулево разширяване на мрежата от културни обекти (стагнация в развитието на инфраструктурата на културата), се очертава тенденция на разширяване на мащабите на културните дейности. Те се изразяват в ръст на театралните постановки и на посещенията в театрите, нарастване на броя на музейните експонати и на посещенията в музеите и т.н.

Прогнозите за развитие на културата в периода до 2050 г. са базирани изцяло на нормативно определените потребности от места в салоните и площ в залите. Тези прогнозни потребности общо за Столична община са включени в таблица 2.2.1.10.

Таблица.2.2.1.10: Нормативно прогнозираните общи потребности от места в салони и площи в зали на обекти на културата в Столична община за периода 2016-2050 г.

Години	Показатели	Прогноза за потребностите по варианти		
		Реалистичен	Оптимистичен	Песимистичен
2020 г.	бр. места	24487	28185	24567
	площ (м ²)	92508	106478	92808
2025 г.	бр. места	25075	28185	25223
	площ (м ²)	94726	106478	95287
2030 г.	бр. места	29914	29789	30159
	площ (м ²)	96864	96459	97659
2035 г.	бр. места	30564	30403	30871
	площ (м ²)	98970	98448	99964
2040 г.	бр. места	31234	31041	31589
	площ (м ²)	101138	100515	102287
2045 г.	бр. места	31883	31661	32272
	площ (м ²)	103239	102521	104500
2050 г.	бр. места	32470	32219	32883
	площ (м ²)	105142	104329	106478

Източник: Собствени изчисления на базата на данни от НСИ



ПРОГНОЗА ЗА РАЗВИТИЕ НА ИКОНОМИЧЕСКИЯ СЕКТОР НА СТОЛИНА ОБЩИНА

3.1 Прогноза по основни икономически показатели

Както за целите на аналитичните проучвания, така и за прогнозните разчети за бъдещото развитие на социално-икономическия и инфраструктурен комплекс на Столична община се анализира и прогнозира развитието на някои основни и на определени конкретни икономически показатели. Първите са познати като макроикономически показатели. Такива са *Брутен вътрешен продукт* (БВП) и *Брутна добавена стойност* (БДС). Брутния вътрешен продукт включва Брутната добавена стойност и някои корективи като данъци, субсидии и др. Поради тази причина числовите стойности на БВП са малко по-високи от тези на БДС.

3.1.1 Брутен вътрешен продукт (БВП) и брутна добавена стойност (БДС)

За прогнозите на социално-икономически комплекс на Столична община се използва макропоказателят *„Брутен вътрешен продукт“*. При прогнозите на този показател, както и при анализите и оценките на прогнозните резултати следва да се отчитат следните две важни особености:

На първо място, статистическата информация, както и използването на същия за различни цели е на регионално ниво - териториално-административна единица „област“. Липсва публично предлагана методика за изчисление на БВП на по-ниско териториално ниво. Това предопределя и невъзможността прогнозата за БВП да бъде териториално диференцирана на по-ниски нива – общини, населени места и административни райони;

На второ място, мерната единица на разглеждания макроикономически показател е в стойностно финансово изражение – млн. или млрд. лева. Когато прогнозите се разработват в средносрочен или дългосрочен времеви аспект, съществува риск от изкривявания поради невъзможността да бъдат предвидени евентуалните ценови изменения в стойността на лева. Това изисква прогнозите да бъдат по текущи цени на произведената продукция и услуги.

Благоприятен момент от гледна точка на информационното осигуряване е обстоятелството, че наличната статистическата информация за възприетия 6/5 годишен ретроспективен период е

приложима, тъй като област София (столица) териториално се припокрива със Столична община.

Прогнозите за бъдещото състояние на Брутния вътрешен продукт, изработен (произведен) в Столична община са в два разреза:

- Териториален - на ниво Столична община - област София (столица)
- Секторен - по основни икономически сектори.

За целите на прогнозата за БВП произведен в Столична община са използвани следните стойности, свързани с динамиката в развитието на разглеждания икономически макропоказател, отразени в таблица 3.1.1.1.

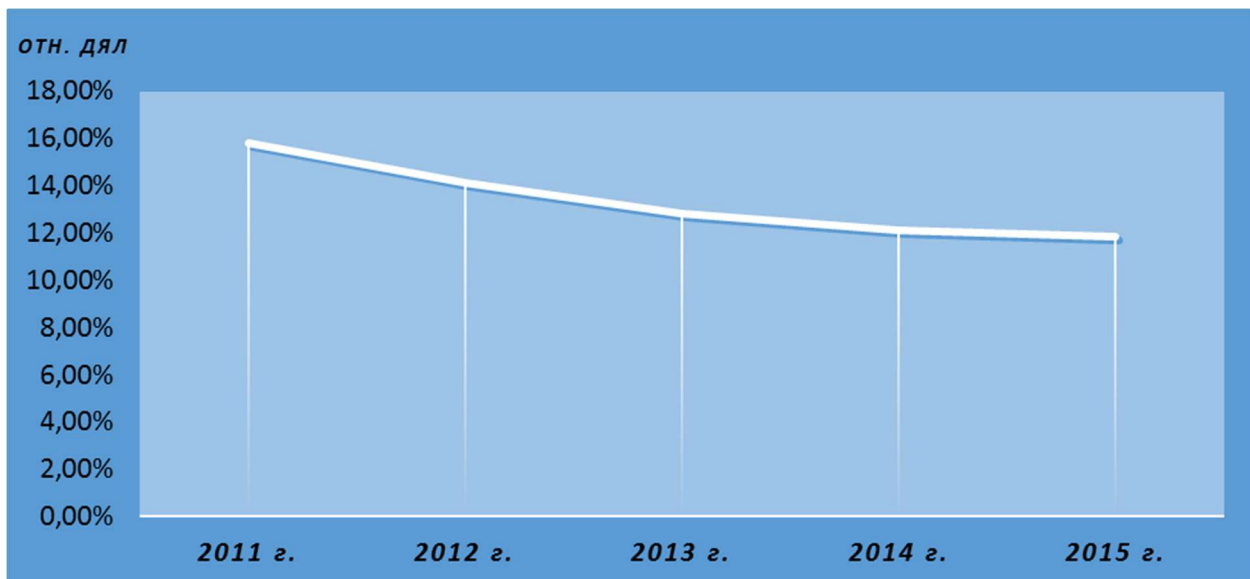
Таблица.3.1.1.1: Динамика в развитието на БВП, произведен в Столична община за периода 2011-2015 г.

Година	Размер на БВП (млн. лв.)	в т.ч. Индустрия	% на индустрията от общия размер на БВП	темп на нарастване (%)
2011	32000	5066	15.8	100.00
2012	31977	4494	14.1	99.93
2013	32182	4107	12.8	100.64
2014	32682	3950	12.1	101.55
2015	35183	4138	11.8	107.65

Източник: НСИ. Регионална статистика

От приведените в таблица 3.1.1.1. данни се констатира, тенденция на намаляване на относителния дял на БВП, произведен от икономическите дейности в сектор „Индустрия“. Това е резултат от цялостното реструктуриране на Столичния социално-икономически комплекс, в който трайно се утвърждава сектор „Услуги“. Тенденцията за стагниращо състояние и намаляваща значимост на индустриалните икономически дейности се вижда добре от графичното представяне на относителния дял на сектора от общия размер на произведения БВП, показан във фиг. 3.1.1.1.

Фигура 3.1.1.1.: Изменения в относителния дял на произведения БВП в сектор „Индустрия“ на Столичния социално-икономически комплекс за периода 2011-2015 г.



Три са основните изводи, които произтичат от анализа на данните в таблица 3.1.1.1.:

- С определени, малки, колебания в отделните години, размерът на БВП бележи тенденция на нарастване, като този положителен момент е по-ясно изразен през последните две години (2014 и 2015) от анализирания ретроспективен период;
- Участието на сектор „Индустрия“ (вторичен сектор) в размера на БВП на Столична община (изчислено като относителен дял) е малко – под 15%, като тенденцията е за намаляване на размера му в стойностно изражение. Добре подчертана е тенденцията на намаляване на този дял;
- Темпа на нарастване на размера на БВП за анализирания 5 годишен период нараства с не високи стойности, като през 2013 г. той е от типа „стагниращ“ – регистрира се леко, символично намаление от 0,07% (23 млн. лв.), спрямо предшестващата година. Средногодишният темп за анализирания период е 102,44%, което се дължи на постигнатия по-висок ръст през 2015, спрямо 2014 г.- 107,65%.

Като контролен, допълнителен критерий при изработване на прогнозата се прилага и относителния показател „БВП на лице от населението“.

В хипотезите за измерване на БВП, който ще се произвежда от Столичния социално-икономически комплекс в рамките на прогнозния

времеви хоризонт се залагат концепциите за положително развитие на редица икономически дейности – основно от третичния сектор, на иновативни производства от сектор „Индустрия“. В стратегическите документи, някои от които са със средносрочен и далекосрочен характер, както и във визиите за развитието на София и на Столична община, са заложили положителни тенденции в развитието на социално-икономическият и инфраструктурен комплекс. Тези концепции се базират на разнообразните ресурси и на потенциалите на Столична община да осигури условия за по-нататъшно развитие на икономиката и на социалната сфера.

Изхождайки от досегашните темпове в произведения БВП, на възможностите на привличане на инвестиции (не само на чужди, а и местни), на трайния инвестиционен интерес за развитие на съвременни производства и обслужващи дейности и др. са възприети темпове на нарастване на размера на БВП между 103 и 105% - съответно диференцирани за трите варианта на прогнозите по петгодишни периоди. Както бе посочено прогнозните разчети са по текущи цени. Прогнозите за БВП в Столична община са представени в таблица 3.1.1.2.

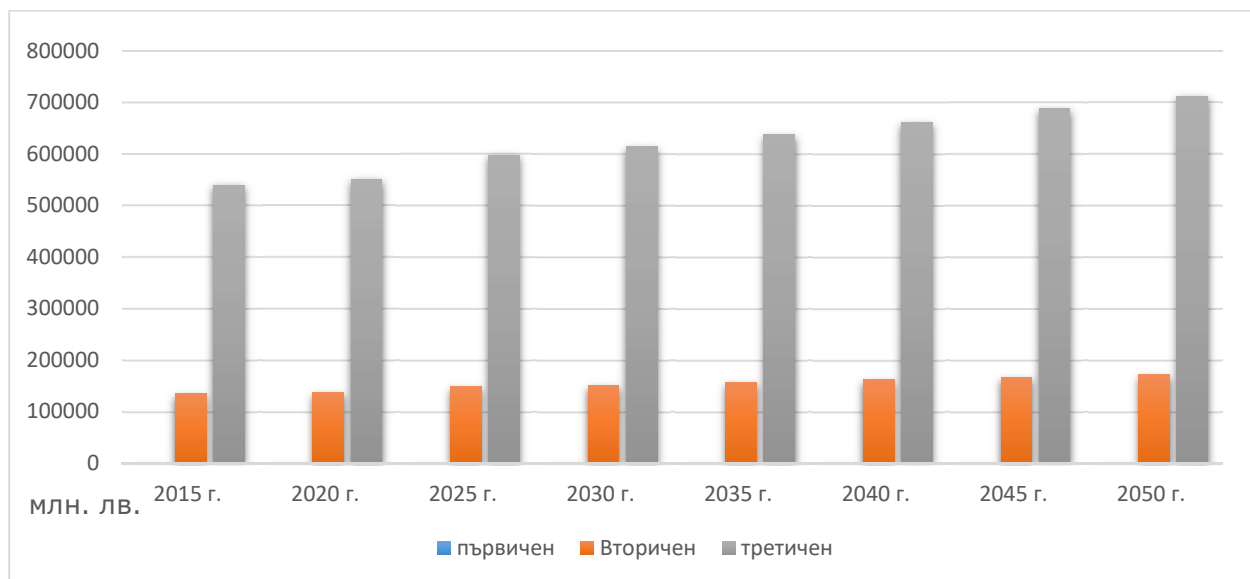
Таблица.3.1.1.2: Прогноза БВП, произведен в Столична община за периода 2020-2050 г. по варианти на прогнозата

Година	Размер на БВП (млн. лв.) по варианти		
	Реалистичен	оптимистичен	песимистичен
2015 г. – състояние	35183	35183	35183
2020 г. - прогноза	36515	37142	35906
2025 г. – прогноза	37907	39292	36828
2030 г. – прогноза	39377	41649	37933
2035 г. – прогноза	40930	44240	39070
2040 г. – прогноза	42568	47146	40242
2045 г. – прогноза	44270	50610	41450
2050 г. – г. прогноза	46041	54490	42693

Източник: Собствени изчисления на базата на данни от НСИ

Нагледна представа за водещото място на третичния сектор (икономически сектор „Услуги“) в размера произведения Брутен вътрешен продукт по реалистичния вариант на прогнозата в периода от 2015 до 2050 год. дава фиг. 3.1.2.

Фигура 3.1.1.2.: Прогноза за секторната структура на произведения Брутен вътрешен продукт в Столична община до 2050 г. – реалистичен вариант



Източник: Собствени изчисления на базата на данни от НСИ

Подобни на прогнозните предвиждания за ръста на произведения БВП по реалистичния вариант на прогнозата са и тези по остоналите два варианта – оптимистичния и песимистичния. И по трите варианта на прогнозата се предвижда ръст в размера на произведения БВП, като разликата е в различията на заложените темпове – по-високи за оптимистичния и по-ниски за песимистичния вариант. Отново отбелязваме, че прогнозните разчети са направени по текущи цени.

Темповете на нарастване на БВП по отделните варианти на прогнозата, освен че са с различна стойности, са и с различия във вътрешната динамика за отделните петгодишни периоди на прогнозния хоризонт. Те са с по-ниски темпове и с относително по-равномерно нарастване при песимистичния вариант на прогнозата. При оптимистичния вариант, освен че са най-високи (в порядъка 105,5 – 107,7% за целия прогнозен период) прогнозираните темпове са с относително по-голямо нарастване, заложено в периода след 2025 г.

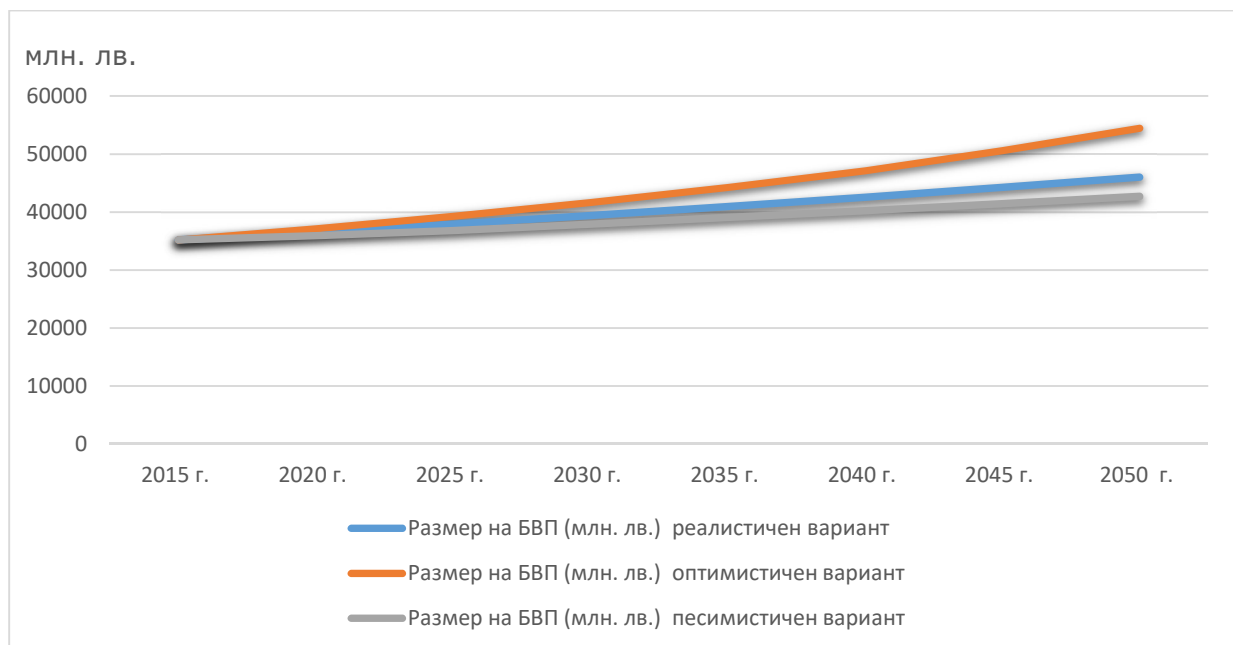
Прогнозните разчети, показват че Столична община ще продължи да се утвърждава като водеща в икономическата карта на страната. Прогнозата за нарастващия размер на БВП и втория макроикономически показател – Брутната добавена стойност - са индикатори за това, че Столична община ще се утвърждава като център на регион, развиващ се с устойчиви темпове, доближаващи се до тези в някои от европейските региони. Проблемът се поражда от постоянно нарастващите разлики в

развитието на Столична община (област София- столица) с останалите региони в страната.

Посочените особености в заложените тенденции в развитието на БВП в прогнозния период личат и от тяхното графично изражение. То е представено на фиг. 3.1.1.1.

От приложената графика се вижда, че заложените темпове на нарастване на БВП по трите варианта са близки (с по-слабо изразени различия) в периода до 2020 г., след което ръстовете по оптимистичния вариант са по-ясно изразени – по-високи от реалистичния и песимистичния вариант. Причината за това е, че в хипотезите за развитие на икономиката на Столична община до 2020 г. не залага съществено влияние както на фактори със стимулиращо, така и на такива – със задържащо влияние. Това влияние на двата типа фактори за социално-икономическо и инфраструктурно развитие на Столична община е заложено в следващите петгодишни периоди на прогнозния времеви хоризонт до 2050 г., което личи добре от приложената графика (фиг. 3.1.1.3.).

Фигура 3.1.1.3.: Прогноза за прогнозния размер на БВП на Столична община в периода 2015-2050 г. – по варианти на прогнозата



Източник: Собствени изчисления на базата на данни от НСИ

3.1.2 Произведена продукция

Другият икономически показател, по който в условията на липса на териториално диференцирана статистическа информация, може да бъде направена прогноза е „размер на произведената продукция“. За целта, с известна степен на условност, тази прогноза се базира на прогнозата на броя на заетите лица (Виж таблица 3.2.2.) и на средния размер на произведената продукция на 1 заето лице. Използвани са и постигнатите темпове на нарастване на размера на произведената продукция от едно лице за ретроспективния период – 102.7%., които са заложиени с леко нарастване и в прогнозния период. Прогнозата със съответните прогнозни разчети е представена в таблица 3.1.2.1.

Таблица.3.1.2.1: Прогноза БВП, произведен в Столична община за периода 2020-2050 г. по варианти на прогнозата

Година	Размер на произведената продукция в Столична община (хил. лв.) по варианти		
	Реалистичен	оптимистичен	Песимистичен
2015 г. – състояние	50199478	50199478	50199478
2020 г. - прогноза	53025033	53871202	51871202
2025 г. – прогноза	57377266	58408223	55408223
2030 г. – прогноза	62192607	63280687	61080687
2035 г. – прогноза	65262083	66810331	63710331
2040 г. – прогноза	72372382	74124493	71124493
2045 г. – прогноза	73773369	77644341	72144341
2050 г. - прогноза	78159180	83343261	76643261

Източник: Собствени изчисления на базата на данни от НСИ

Териториално диференцираната прогноза (по административни райони на Столична община) е представена през 10 годишни етапи на прогнозния период, но лесно може да се трансформира и в 5 годишни. Представена е само за реалистичния вариант. Прогнозните разчети са включени в таблица 3.1.2.2. и са показани и на картосхема, фиг. 3.1.2.1

Фигура 3.1.2.1.: Карта: Прогноза за размера на произведената продукция по административни райони на Столична община за периода 2020-2050 г. – реалистичен вариант

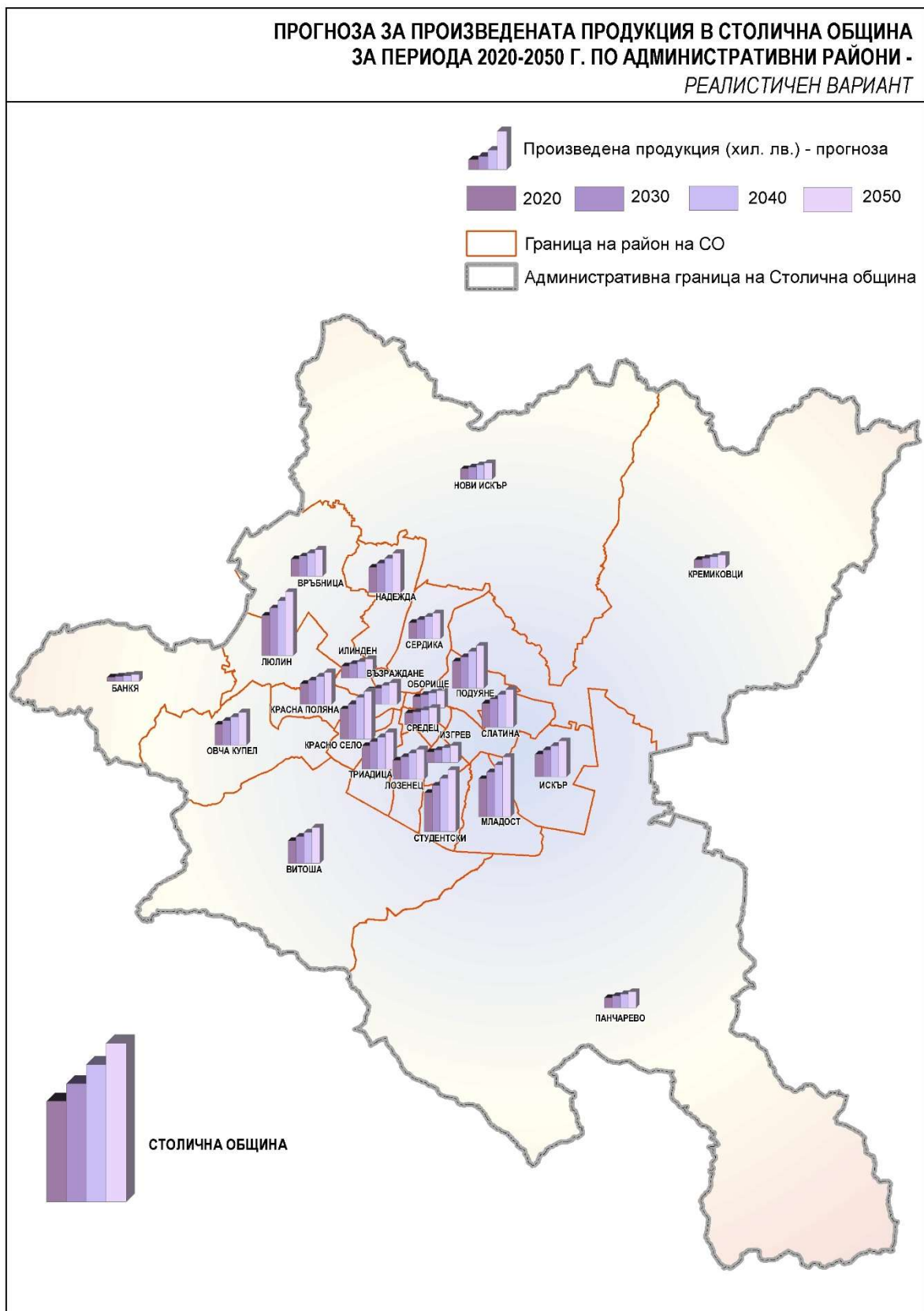


Таблица.3.1.2.2: Прогноза за размера на произведената продукция по административни райони на Столична община за периода 2020-2050 г. – реалистичен вариант

Райони	Произведена продукция (хил. лв.)			
	2020	2030	2040	2050
Столична община	53025033	62192607	72372382	83632706
Средец	1332977	1444777	1680023	1941163
Красно село	3350245	3871461	4575050	5287923
Възраждане	1492459	1716657	2040136	2357411
Оборище	1216159	1438936	1671953	1931978
Сердика	1818641	2147842	2480358	2866393
Подуяне	2984232	3451878	4100111	4739816
Слатина	2624616	3080942	3588690	4146224
Изгрев	1213874	1425574	1656150	1913696
Лозенец	2115960	2496294	2897380	3347202
Триадица	2589888	3045337	3535900	4082899
Красна поляна	2218240	2622153	3030951	3504586
Илинден	1340448	1586238	1842427	2129106
Надежда	2783785	3246247	3796822	4389719
Искър	2520356	2979247	3444695	3977976
Младост	4223466	4976746	5758446	6651304
Студентски	4352706	5154613	5964898	6891443
Витоша	2517158	2968845	3446292	3982834
Овча купел	2300337	2712807	3138548	3628145
Люлин	4446151	5269110	6109313	7064725
Връбница	1898759	2229534	2581987	2985006
Нови Искър	1162087	1368685	1586212	1832973
Кремиковци	916327	1077122	1251233	1444899
Панчарево	1116926	1304596	1524512	1760993
Баня	489236	576967	670294	774293

Източник: Собствени изчисления на базата на данни от НСИ

Както вече бе посочено всички прогнозни разчети по икономическите показатели, които са в стойностно изражение (хил. лв.) са по текущи цени.

3.2 Прогноза за заетите лица

Един от основните индикатори за състоянието на икономиката е икономическият показател „брой на заетите лица“. Статистиката дава официална информация както за броя на заетите, така и за броя на

наетите. Разликата между посочените два показателя се състои в това, че в броя на заетите, освен броя на наетите (по трудово правни отношения) се включва и броя на работодателите и на самостоятелно наетите (самонаетите) лица.

При прогнозиране на броя на заетите на ниво Столична община в периода до 2050 г. се отчитат:

- *Броят на заетите лица към базисната 2016 г.;*
- *Темповете на нарастване на броя на заетите (на годишна база) за ретроспективен 6 годишен период -2011-2016 г.;*
- *Коефициента на заетост за анализирания ретроспективен период и измененията му през отделните години;*
- *Прогнозните разчети за броя на икономически активното население (над 15 години) по варианти на прогнозата;*
- *Хипотезите за развитие на социално-икономическия комплекс на Столична община, съдържащи се в стратегически и планови документи с краткосрочен и средносрочен времеви хоризонт*

Основните параметри по посочените показатели и коефициенти, които са приложени при прогнозите за броя на заетите лица в социално-икономическия и инфраструктурен комплекс на Столична община в периода до 2050 г. са следните:

- *Броят на заетите лица към 2016 г.- 667231 д.;*
- *Темповете на нарастване на броя на заетите (на годишна база) за ретроспективен 6 годишен период -2011-2016 г. – вариационен размах от минус 0,7% (2012 спрямо 2011 г.) до 2,01% (2014/2013 г.) или средногодишен темп на нарастване 0.85% за разглеждания период;*
- *Коефициента на заетост за анализирания ретроспективен период и измененията му през отделните години – средногодишна стойност за периода 60,6% от икономически активното население (вариращ от 69,9% през 2012 г. до 56,1% през 2013 г.) с тенденция за леко нарастване през последните 3 години;*
- *Прогнозните разчети за броя на икономически активното население (над 15 години) по варианти на прогнозата със стойности, включени в т. 1.5. на раздел 1.*

3.2.1 Прогнозата за броя на заетите в Столична община

Прогнозата за броя на заетите лица в Столична община се базира на обективните параметри на показателите от ретроспективния 6 годишен период и на прогнозите за стандартните възрастови структури на населението. Важен параметър на прогнозите са *прогнозните коефициенти на заетост*. Прогнозните разчети (по трите варианта на прогнозата) са показани в таблица 3.2.1.1.

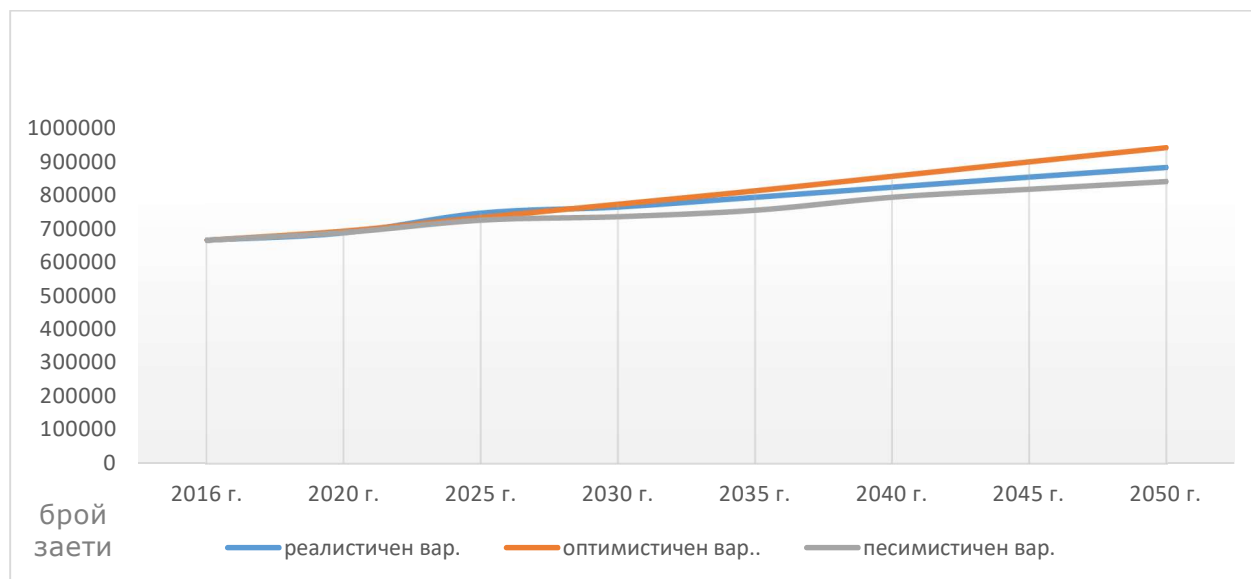
Таблица.3.2.1.1: Прогноза за броя на заетите лица в Столична община за периода 2020-2050 г. по варианти на прогнозата

Година	Брой на заетите лица по варианти		
	реалистичен	оптимистичен	Песимистичен
2016 г. – състояние	667231	667231	667231
2020 г. – прогноза	690225	694235	689312
2025 г. – прогноза	735027	748234	727222
2030 г. – прогноза	766567	774633	737547
2035 г. – прогноза	795750	814628	756895
2040 г. – прогноза	825922	857975	795821
2045 г. – прогноза	856185	901110	819683
2050 г. – прогноза	884961	943658	842667

Източник: Собствени изчисления на базата на данни от НСИ

Анализите на прогнозните данни от таблица 3.2.1.1 показват, че нарастването на броя на заетите лица в Столична община и по трите варианта нарастват с по-слабо различаващи се темпове до 2020 – 2025 г. Основание за това е влиянието на инерционното развитие на икономиката. Роля играе и по-слабо изразените различия в прогнозите на икономически активното население на Столична община в следващите 10-13 години, което е продиктувано от нарушената възрастова структура на населението. В периода след 2025 г. темповете на нарастване на броя на заетите лица по отделните варианти са значително по-отчетливи. Това личи добре от графичното представяне на прогнозните разчети, показано на фиг. 3.2.1.1.

Фигура 3.2.1.1.: Динамика в броя на заетите лица в социално-икономическия и инфраструктурен комплекс на Столична община за периода 2016-2050 г. – по варианти на прогнозата



Представа за структурната характеристика на икономиката, в т.ч. и за бъдещото ѝ състояние дават данните за секторната структура на заетите лица. Този икономически показател (брой на заетите лица), за разлика от показателите с финансов характер не се влияе от ценовите промени, поради което се използва като по-надежден индикатор в прогнозите за развитие на икономиката.

При прогнозите за секторната структура на броя на заетите се използва възприетия методически подход – отчитат се:

- Съществуващата структура на заетите лица по трите икономически сектора;
- Очертаните тенденции като темпове на развитие за анализирания ретроспективен период;
- Прогнозата за общия брой на заетите лица;
- Хипотезите за развитието на икономическите сектори при различни сценарии за приоритети на някои от секторите.

Количествените параметри по посочените елементи за Столична община, прилагани за обосноваване на прогнозите по трите варианта са както следва:

- Относителните дялове на заетите по трите икономически сектора към 2015 г. (последната година, за която има информация) са съответно: първичен сектор (Селско, горско и рибно

стопанство) – 0,3% от общия брой заети лица; вторичен сектор (Индустрия) – 17,2% и третичен сектор (Услуги) – 82,5%;

- Тенденциите в секторната структура на заетостта за последните 6 години (2011-2015 г.) показат запазване на дела на заетите в аграрния (първичния сектор), който се колебае в много тесни граници с леко намаление на броя на заетите, при вторичния сектор има ясно очертана тенденция на намаляване на темповете на развитие, а при третичния – тенденцията е в нарастване на стойността на темповете на развитие.
- Хипотезите за развитието на икономическите сектори са за леко намаление на относителните дялове за заетите в първичния и вторичния сектор, като темповете при песимистичния вариант на прогнозата са по-високи. Основанието за това е тенденцията за утвърждаване на монокултурния характер на селското стопанство с прилагане на механизация и ограничаване на броя на заетите лица. И при трите варианта на прогнозата заетите в първичния сектор са в райони Нови Искър, Кремиковци и Панчарево. При вторичния сектор хипотезите са за намаляване на темповете на заетите, което е основна за сметка на заетите в промишлени производства, които са с по-ограничени перспективи за развитие в Столична община. Във всички сценарии за развитие на икономиката на Столична община се залага по-нататъшно нарастване на значимостта на икономическите дейности от третичния сектор. Това се обосновава с утвърждаването на гр. София като национален, регионален обслужващ център.;
- При прогнозиране на секторната структура на заетите се ползва прогнозата за общия брой на заетите (таблица 3.2.1.1.)

Прогнозата за секторната структура на заетите лица по реалистичния вариант е отразена в таблица 3.2.1.2.

Таблица.3.2.1.2: Прогноза за броя на заетите лица по икономически сектори на Столична община за периода 2015-2050 г.

Година	реалистичен вариант по сектори			
	Първичен	Вторичен	Третичен	общо заети
2015 г. – състояние	1824	134389	539449	675662
2020 г. – прогноза	1861	137104	550431	689396
2025 г. – прогноза	1945	148524	597765	748334
2030 г. – прогноза	1840	151395	613607	766842
2035 г. – прогноза	1830	156962	637268	796070
2040 г. – прогноза	1817	162820	661682	826319

Година	реалистичен вариант по сектори			
	Първичен	Вторичен	Третичен	общо заети
2045 г. – прогноза	1884	167050	687645	856579
2050 г. – прогноза	1947	171293	712074	885314

Източник: Собствени изчисления на базата на данни от НСИ

Прогнозите за броя на заетите лица по останалите варианти са представени в таблично приложение 3.2.1.1

Прогнозните разчети за секторната структура на заетите отчитат ресурсите и потенциалите на Столична община за бъдещото ѝ социално-икономическо развитие и особеностите на отделните икономически сектори, а именно:

- Първичният сектор („Селско, горско и рибно стопанство“ е традиционно с нисък дял в секторната структура (не само по отношение на заетостта, а и на произведения БВП), поради ограничения териториален ресурс. Независимо от това броя на заетите лица е предвидено да нарасне незначително;
- Вторичният сектор („Индустрия“) е в процес на стагнация, за сметка на заложеното намаляване на значимостта на някои промишлени дейности (в сферата на производството на черни метали, на кокс, на някои видове машини, на транспортни средства и др.). Това е за сметка на развитие на редица иновативни промишлени производства в сферата на електрониката, електрическите съоръжения, на биотехнологии и нови лекарствени средства и др. Новите съвременни промишлени дейности и производства не могат да компенсират ресурсоемки и с голям брой заети производства от предишните години;
- Третичният сектор („Услуги“) доминира в общата структура на произведения БВП, на инвестициите, както и заетостта през прогнозния период, което е ясно очертано и като трайна тенденция в анализирания ретроспективен период.

Представената по-горе секторна структура на заетите лица в прогнозния период до 2050 г. е типична за териториални структури с население около 1 300 000 – 1 500 000 д. и център с висока концентрация на услуги на национално, регионално и локално ниво.

Териториално диференцираните прогнози по трите варианта отчитат броя на активното население (над 15 годишна възраст) по административни райони на Столична община и прогнозните коефициенти на заетост. Вариационният им размах по отделните години и при

отделните административни райони не е в много широки граници и варира в зависимост от съществуващия брой на заетите лица, отнесен към броя на населението на 15 и повече години. Прогнозата за броя на заетите по административни райони е показан в таблица 3.2.1.3.

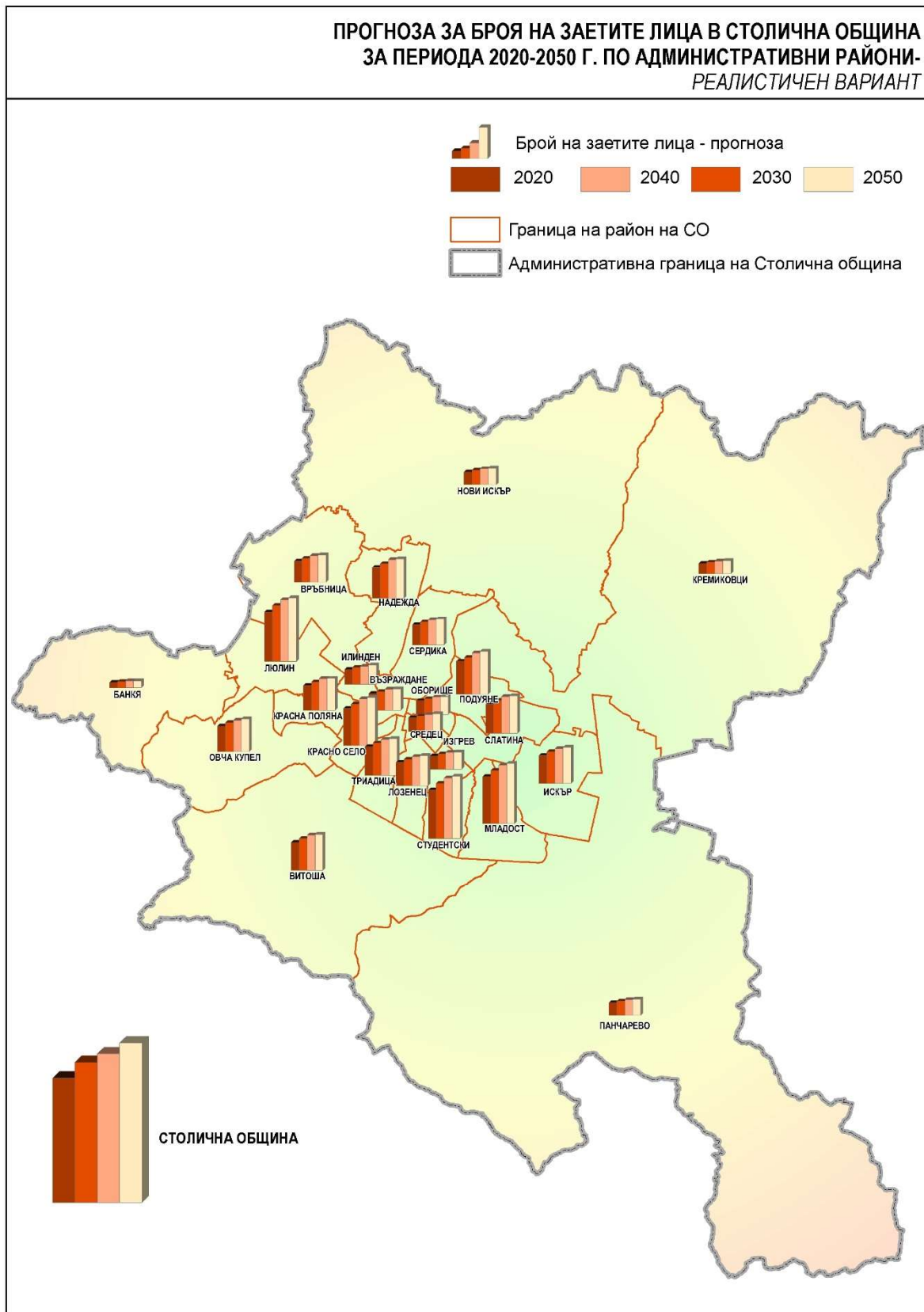
Таблица.3.2.1.3: Териториално диференцирана прогноза за броя на заетите лица по административни райони на Столична община за периода 2020 -2050 г. – реалистичен вариант на прогнозата

Райони	Прогнозен брой на заетите лица към:						
	2020	2025.	2030	2035	2040	2045	2050
Столична община	694873	737514	777297	817448	860960	904244	946937
Средец	16120	17076	18057	18962	19986	20993	21979
Красно село	43991	46481	48386	51733	54426	57163	59873
Възраждане	19597	20775	21455	23035	24270	25486	26692
Оборище	15969	17022	17984	18858	19890	20890	21875
Сердика	23880	25181	26844	28008	29507	30981	32455
Подуяне	39185	41462	43142	46216	48776	51233	53667
Слатина	34463	36552	38506	40531	42692	44837	46946
Изгрев	15939	16815	17817	18694	19702	20689	21668
Лозенец	27784	29500	31199	32736	34468	36238	37899
Триадица	34007	36055	38061	39904	42064	44208	46229
Красна поляна	29127	30929	32772	34250	36057	37887	39681
Илинден	17601	18711	19825	20808	21918	23018	24107
Надежда	36553	38783	40572	42920	45168	47445	49703
Искър	33094	35052	37235	38935	40979	43077	45041
Младост	55457	58891	62200	65062	68504	71852	75310
Студентски	57154	61001	64423	67403	70960	74514	78029
Витоша	33052	35204	37105	38926	40998	43060	45096
Овча купел	30205	32058	33905	35441	37337	39213	41080
Люлин	58381	62144	65854	69018	72678	76323	79991
Връбница	24932	26294	27865	29200	30716	32280	33798
Нови Искър	15259	16173	17106	17914	18870	19815	20754
Кремиковци	12032	12691	13462	14122	14885	15627	16360
Панчарево	14666	15543	16305	17206	18136	19041	19939
Банкя	6424	6820	7211	7566	7974	8372	8767

Източник: Собствени изчисления на базата на данни от НСИ

Териториалният аспект на прогнозата по райони – реалистичен вариант е показан и на картосхема – фиг. 3.2.1.2

Фигура 3.2.1.2.: Карта: Прогноза за броя на зетите лица по административни райони на Столична община за периода 2016-2050 г. – реалистичен вариант



Прогнозите за броя на заетите лица по останалите два варианта са представени в таблично приложение 3.2.1.1.

През последните две десетилетия настъпиха съществени изменения в структурата на социално-икономическия и инфраструктурен комплекс на Столична община, изразяващи се в намаляване на значимостта на вторичния сектор. В него, освен промишлените дейности се включват и производството на топло и електрическа енергия и доставка на води и канализационни услуги. Промените в сектора се изразяват в значително свиване на промишлените производства в Столична община. Това в крайна сметка води до намаляване на относителния дял на сектора в произведения БВП и на броя на заетите лица.

В таблица 3.2.1.4. са представени териториално диференцираните прогнозни разчети за броя на заетите в сектор „Индустрия“ по реалистичния вариант на прогнозата.

Таблица.3.2.1.4: Териториално диференцирана прогноза за броя на заетите лица по административни райони на Столична община за периода 2020 -2050 г. – реалистичен вариант на прогнозата

Райони	Прогнозен брой на заетите лица към:						
	2020 г.	2025 г.	2030 г.	2035 г.	2040 г.	2045 г.	2050 г.
Столична община	132030	140590	148659	156268	163882	164795	169313
Средец	3042	3233	3431	3601	3784	3794	3904
Красно село	8739	9265	9677	10340	10855	10900	11193
Възраждане	3874	4130	4270	4581	4812	4844	4965
Оборище	2855	3054	3237	3392	3568	3577	3681
Сердика	4649	4919	5261	5486	5761	5778	5946
Подуяне	7707	8181	8542	9145	9624	9643	9933
Слатина	6812	7249	7663	8061	8465	8488	8733
Изгрев	3151	3325	3546	3718	3906	3917	4031
Лозенец	4940	5263	5585	5856	6154	6164	6341
Триадица	6418	6827	7232	7577	7969	8004	8210
Красна поляна	4918	5240	5571	5819	6111	6299	6306
Илинден	3339	3562	3787	3972	4013	4171	4304
Надежда	7371	7846	8236	8707	9138	9203	9431
Искър	6673	7091	7559	7899	8297	8311	8547
Младост	11072	11797	12502	13070	13702	13817	14150
Студентски	9651	10331	10952	11452	12018	12052	12399
Витоша	6238	6666	7050	7392	7762	7801	8009
Овча купел	5101	5431	5764	6021	6256	6325	6528

Райони	Прогнозен брой на заетите лица към:						
	2020 г.	2025 г.	2030 г.	2035 г.	2040 г.	2045 г.	2050 г.
Люлин	11656	12517	13237	13864	14555	14534	15029
Връбница	4978	5267	5601	5866	6156	6168	6350
Нови Искър	3062	3256	3455	3616	3798	3808	3919
Кремиковци	2414	2555	2719	2851	2995	3004	3089
Панчарево	2477	2633	2772	2923	3071	3078	3168
Банкя	893	952	1010	1059	1112	1115	1147

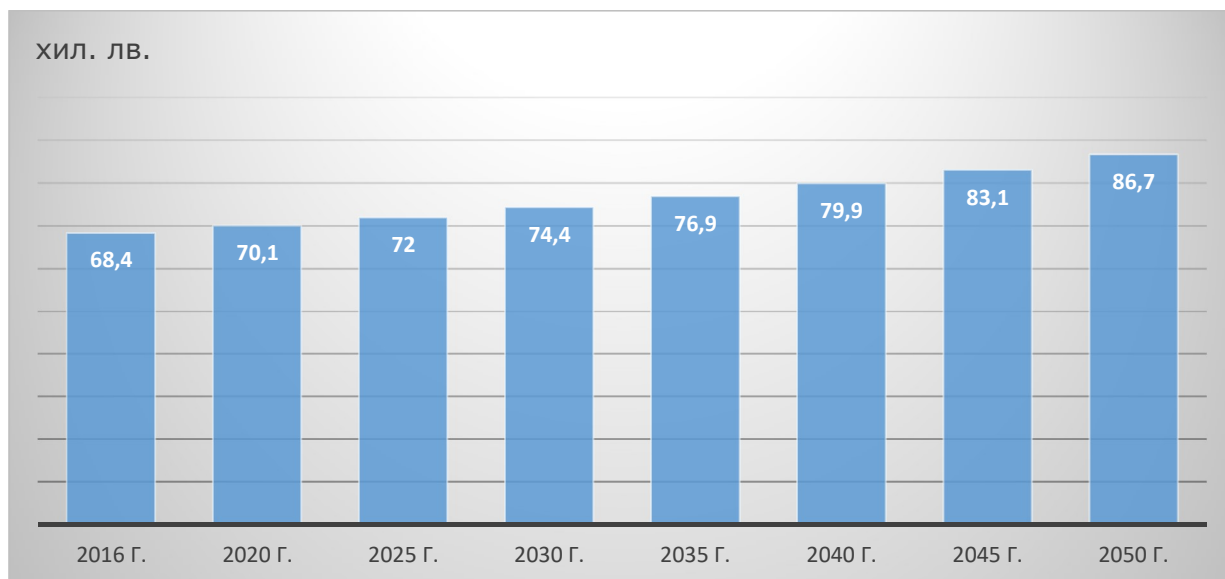
Източник: Собствени изчисления на базата на данни от НСИ

При прогнозните разчети за броя на заетите в икономически сектор „Индустрия“ са важни няколко уточнения, относно прилагания методически подход:

- *Прогнозният брой на заетите в сектора по административни райони отчита техния брой, независимо от това в кои индустриални предприятия ще бъдат заети – вкл. и в други административни райони;*
- *Прогнозният брой отчита относителния дял на заетите в сектора от общия прогнозен брой на всичко заетите в Столична община (Таблица 3.2.1.2.);*
- *При административните райони с развита промишлена функция (Надежда, Искър, Нови Искър, частично Възраждане, Красно село, Изгрев, Младост, Люлин, Кремиковци и др.) е заложен по-висок ръст в броя на заетите от този в районите без развити промишлени функции (Оборище, Триадица, Красна поляна и др.).*

Произведената продукция от един зает в промишлените дейности, независимо от констатираното забавено развитие в анализирания ретроспективен период, се предвижда да нараства с определени ръстове в прогнозния период. Хипотезите за този ръст са, че същия ще се дължи на прилагането на ново оборудване и на нови технологии. Графична представа за ръста на произведената продукция от един зает в промишлените дейности на Столична община дава фиг.3.2.1.1.

Фигура 3.2.1.3.: Промени в произведената продукция от един зает в промишлените дейности на Столична община – прогнозни разчети за периода 2015-2050 г.



Източник: Собствени изчисления на базата на данни от НСИ

3.2.2 Прогноза за броя на заетите лица в общините от зоната на активно влияние на гр. София

Потребността от прогноза за общия брой на заетите лица в разглежданите 6 общини произтича от обстоятелството, че част от работната сила от тях намира заетост в икономиката на Столична община. Каква е тази част от работната сила на тези общини – не е предмет на настоящата задача.

При прогнозиране на броя на заетите лица в общините от зоната на активно влияние на гр. София са отчетени:

- Броя на заетите лица (по данни на НСИ);
- Очертаните тенденции на заетостта за периода 2010 -2015 г.;
- Прогнозните коефициенти – на икономическа активност и на заетост.

Към 2015 г. – последната година за която има публична статистическа информация, броят на заетите по общини, както и очертаните тенденции за посочения ретроспективен период са както следва:

- Община Божурище – 2109 д. заети с тенденция за нарастване на броя им;

- Община Горна Малина – 699 д. заети – тенденция за стагниращ брой на заетите;
- Община Елин Пелин – 8003 заети – тенденция на стабилно нарастване на броят им;
- Община Костинброд – 5593 заети – тенденция за стагниращ брой на заетите;
- Община Своге – 1988 заети – тенденция на намаление;
- Община Сливница – 1366 заети – тенденция за стагниращ брой на заетите

Прогнозата за броя на заетите в общините от зоната на активно влияние на гр. София е разработена само в един вариант, на базата на реалистичния вариант на демографската прогноза (Виж таблица 1.6.2.1.). Прогнозните разчети са дадени в таблица 3.2.2.1.

Таблица.3.2.2.1: Прогноза за броя на заетите лица в общините от зоната на активно влияние на гр. София за периода 2015-2050 г.

Общини	2016 г. отчет	Прогноза за броя на заетите лица към:						
		2020 г.	2025 г.	2030 г.	2035 г.	2040 г.	2045 г.	2050 г.
Божурище	2088	2128	2168	2206	2243	2281	2315	2350
Горна Малина	699	710	721	732	742	753	762	770
Елин Пелин	8003	7719	7435	7146	6857	6568	6274	5979
Костинброд	5593	5479	5366	5248	5130	5012	4888	4763
Своге	2988	2755	2522	2292	2062	1832	1598	1364
Сливница	2341	2263	2185	2103	2021	1939	1852	1766

Източник: Собствени изчисления на базата на данни от НСИ