

id	дата на получаване	медия	част	предложение/ коментар/ въпрос	отговор
1	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Общи коментари	Защо решението за превръщането на сградата на ЦМБ в музей не е консултирано с обществеността?	Отговорът на този въпрос е извън предмета на настоящия процес.
2	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Етап I - Жури	Журито следва да включва повече независими експерти отколкото членове от общината.	Балансът на експерти спрямо общински представител е в полза на независимите експерти и към момента. Номинации за конкретни участници или позиции могат да се подават по имейл на open-call@sofproect.com.
3	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Етап I - Изисквания кандидатури	Какво ще се случи, ако нито едно предложение за концепция не разглежда развитието на банска функция?	Това е отворена покана за предложения и възложителя не може да повлияе на решенията на екипите за избор на концепция или кандидатстване. Столична община си запазва правото да прецени кои концепции и/или кои части от тях да послужат за основа за по-нататъшното развитие на функциите за сградата.
4	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Етап II - Възнаграждение	Времето за работа и заплащането са неясно аргументирани. Сумата не е реалистична предвид изискванията и експертите, които следва да се включат.	При установяване на твърде ниска стойност за работа в Етап II, може тя да се преразгледа, но това ще изисква и промяна на процедурата, която неминуемо ще се утежни, за да се удовлетворят изискванията за разходване на увеличените публични средства. Приемаме аргументирани предложение за различен размер на възнаграждението.
5	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Следващи стъпки	Какво се случва след изработването на 3-те концепции? Какво ще попречи на общината да реши, че там ще има музей, дори концепциите да не го предлагат.	Изборът на 3 концепции за разработка се извършва от жури. Крайният избор не може да бъде обещан и е извън обхвата на това задание. Повишената видимост на процеса е механизъмът за по-лесен и ефективен граждански контрол.
6	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Концепции	Защо се изключва възможността с концепциите да се премахне музеят от сградата и да бъде преместен на по-подходящо място?	Посочената възможност не се изключва. В правото на екипите е да предложат и такава концепция в съответствие с изискванията на заданието.
7	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Общи коментари	С какъв екип по отношение на минералните води работим? Какъв е капацитетът на СО да управлява ресурсите от минералните води?	От екипа на Направление "Архитектура и градоустройство" Заданието е съгласувано с Ваня Николова, експерт с дългогодишен опит по темата. В момента в рамките на Столична община няма специализирано звено за управление на минералните води.

id	дата на получаване	медия	част	предложение/ коментар/ въпрос	отговор
8	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Общи коментари	Сградата на Централна минерална баня следва да е минерална баня, а активното присъствие на минералната вода от не е реализирано.	Отговорът на този въпрос е извън предмета на настоящия процес.
9	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Етап I - Жури	Общинския съвет ще е институцията, която ще вземе финалното решение за съдбата на ЦМБ и следва да има представители от страна на всички политически сили с участие в СОС, но се съгласява с нуждата и от повече експерти. Необходимо е поименно конкретизиране на членовете на журито.	Предложението ще се вземе предвид.
10	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Концепция	Защо при наличие на документите в които се казва че сградата трябва да изпълнява функцията на термален център в Заданието се позволява развитие и на други функции.	Екипите имат право да предложат своите концепции в съответствие с изискванията на Заданието. Посочените документи са сред изходните материали и следва предложенията да бъдат съобразени с техните предвиждания.
11	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Обхват	Има ли възможност да се представят концепции разглеждащи цялата сграда, а не само посоченото в обхвата?	Едно от ключовите изисквания за концепциите е да се представи решение за това как сградата и функциите работят в цялост, както по отношение на функционирането, така и по отношение на управлението. Концепциите освен това трябва да разглеждат и пространството около сградата.
12	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Общи коментари	Предвижда ли се аварийна реставрация на северното и източно крило до момента, в който ще се вземе решение за съдържанието на сградата?	Не ни е известно за такъв план. Но информацията ще бъде предадена към съответните общински структури.
13	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Етап I - Изисквания концепции - бизнес модел и план	При сравнение на концепция, която не е толкова печеливша, но развива средата спрямо такава, която е печеливша - кое би било избраното?	Фокусът в изискванията към резюметата на бизнес план и модел в Етап I е върху стратегията за развитие и начина на управление, а не върху печалбата. Целта е постигане на устойчивост, с акцент върху стойността на предложението, а не печалбата. Журито не избира финална концепция, а екипи и резюмета.
14	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Етап I - Жури	Важно е журито да бъде поименно упоменато, за да може потенциални конфликти на интереси да бъдат предотвратени.	Журито предстои да се обяви публично. Необходимостта от част, свързана с конфликта на интереси, ще бъде разгледана.
15	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Етап I - Жури	Липсва раздел свързан с конфликта на интереси.	Необходимостта от част, свързана с конфликта на интереси, ще бъде разгледана.
16	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Етап I - Жури	Кой случай ще бъдат приемани като конфликт на интереси?	Необходимостта от част, свързана с конфликта на интереси, ще бъде разгледана.

id	дата на получаване	медия	част	предложение/ коментар/ въпрос	отговор
17	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Етап I - Изисквания екип	Необходимо ли е архитектът в екипа да има регистрация в България (пълна или частична проектантска правоспособност)?	В момента нямаме отговор на този въпрос. Ще го изясним преди финализирането на Заданието и въпросът ще бъде пояснен в него.
18	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Етап I - Изисквания материали за кандидатстване	По-подробно описание на технически изисквания за материали - обем (страници), схеми (мащаб), макет (мащаб), за да могат участниците да имат равна основа и възможност за сравнимост.	В момента липсват подобни изисквания за материалите, които ще се очаква да бъдат предадени в Етап I. Ще допълним Заданието.
19	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Етап II - Възнаграждение	Възнаграждението е малко предвид стойността на лицензи, изработка на макет и пр., дори без да се включват хонорарите на експертите.	Коментарът предполага очакване за архитектурен конкурс, но настоящата отворена покана не е архитектурен конкурс. В тази връзка не очакваме да се наложи правенето на разходи, типични за архитектурните конкурси.
20	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Етап I - Изисквания екип	Стратегия за разширяване спектъра на потенциалните кандидат. Възможен стимул е възможността за публично представяне на идеите.	Ще разгледаме възможността за публично включване преди избор за Етап II.
21	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Етап I - Изисквания материали за кандидатстване	В заданието не е видимо каква е целта и какво следва да се предаде.	Допълване и изясняване на изискванията за предадените в Етап I материали ще бъде направено. Целта на отворената покана е изведена: получаване на обоснована, обещаваща и жизнена концепция за развитие на сградата на Централна Баня. Приемаме и конкретни предложения на open-call@sofproecrt.com.
22	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Следващи стъпки	Липсва времеви график за последващите стъпки след разработването на концепциите.	Последващите стъпки зависят изцяло от резултата от настоящия процес и от съдържанието на концепциите. Именно за да може да бъдат начертани следващите стъпки са разписани изисквания за дейности, срокове и средства по отделните части за финалните разработки на концепции.

id	дата на получаване	медия	част	предложение/ коментар/ въпрос	отговор
23	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Публичност	Как да следим за всички предложения по проекта на заданието?	Ще се погрижим да има обща видимост на постъпилите становища и въпроси. За периода от 2 седмици до 9 април, когато събираме обратна връзка, ще се стремим да отговаряме на зададените въпроси в срок от един ден. Предложения, които предполагат редакции по заданието, от своя страна, ще бъдат обобщени след срока за подаване на обратна връзка и ще бъде подготвена обобщена справка за това какво решение се взема по всеки въпрос и защо.
24	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Етап II - Резултат	Изразява съмнение по отношение на възможността за комбиниране на концепции - резултат от Етап II.	Бидейки собственик на сградата, Столична община има правото и отговорността да реши какво да се случи със сградата. Затова и общината запазва правото си да използва максимално много елементи от предложенията. Настоящият не е архитектурен конкурс, а отворена покана за добре обосновани концепции. Резултатът от този процес ще послужи за изработването на задание за архитектурен конкурс, както и ще бъде отправна точка за по-детайлни времеви, финансови и административни разчети.
25	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Общи коментари	Основния въпрос е дали да има баня или друго. Не е ли по-добре решението да се вземе предварително на кръгла маса или в друга форма? Общината би следвало да има капацитета да намери отговора на този въпрос, което да спести разходването на средства на този етап. При изяснен отговор дали да е баня или друго е момента да се проведе процесът, който започва сега.	Основният въпрос в настоящата отворена покана е какво да се случи със сградата, а не дали тя да бъде баня или не. Направените до този момент действия за определяне на функцията не са довели до резултат, затова сега се пристъпва към този подход.
26	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Етап II - Възнаграждение	Коментира се малкото заплащане в Етап II.	Коментарът ще се вземе предвид. Становища, по възможност с аргументация по този въпрос се очакват и на имейл open-call@sofproect.com

id	дата на получаване	медия	част	предложение/ коментар/ въпрос	отговор
27	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Общи коментари	Отношението към сградата е като към физически обект и не се дава достатъчна информация за съществуващата материя с която следва да се работи и за която следва да се изгради концепция. Изградена като специализирана сграда на неслучайно място са сред фактите които ясно посочват каква ще е концепцията.	Посочената информация не липсва в Заданието. Даже напротив, в заданието е включена цялата налична информация за сградата. Изразеното мнение може да послужи като аргументация при избора на функции в кандидатура за концепция.
28	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Концепция	Как собственикът на сградата си представя съжителството на музей и баня, при положение, че за музей влагата е противопоказна?	Това е предизвикателство, за което кандидатите ще трябва да предложат решение. Какви ще са функциите и начина на управление на сградата в нея следва да се изясни от предложените концепции.
29	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Концепция	Защо не се отчита архитектурата като основа за концепцията?	Архитектурния облик и стойност на сградата са възможна отправна точка за развитието на концепция. Не случайно едно от задължителните изисквания за всяка една кандидатура е да се посочи какво място и функция намира сградата във всяка предложена концепция.
30	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Обща част	На какво основание е възложено това задание на Софпроект от главния архитект, а не от кмета на СО?	По отношение на управлението на изворите на минерална вода, дадени за стопанисване от Държавата на Столична община, има делегирани правомощия от страна на Кмета на общината към Главния архитект.
31	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Общи коментари	Как се зароди идеята за този процес?	Идеята за провеждането на процес от този тип е на директора на Софпроект. Тя е предложена на Главния архитект, който в последствие я обявява при общественото обсъждане на общинския бюджет за настоящата година.
32	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Етап I - Жури	Процедурата не изисква поименно изброяване на журито, за обезпечаване на липса на конфликт на интереси, както е при процедурата по ЗОП за архитектурен конкурс.	Това е причината за липса на част свързана с конфликта на интереси и поименно изброяване на журито. Коментарът ще се вземе предвид.
33	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Общи коментари	Основната цел е да се намери концепция по един нов начин, така че общината да има основание за избор на едно или друго.	Ще вземем коментара предвид.
34	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Концепция	Как моделът за стопанисване от страна на общината ще бъде защитен? Общината ще кандидатства ли със своя концепция за управление?	Начинът на управление на обекта е част от въпросите, на които трябва да отговори концепцията.

id	дата на получаване	медия	част	предложение/ коментар/ въпрос	отговор
35	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Етап I - Изисквания екип	Какво спира една частна фирма с интерес за взимане на банята на концесия да кандидатства с екип и по нечестен начин да си осигури допълнителна информация и първенство?	Възможността за даване на предложения по Заданието за концепция е именно, за да могат да се получат предложения и за това как да сведем до минимум възможността от злонамерени действия. Изходните данни са еднакви за всички желаещи да участват. Всеки участник, следва да отговори на изискванията на Заданието.
36	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Публичност	Обществено представяне и обществено обсъждане са различни понятия. Необходимо е обществено обсъждане в пълен обем на предложенията, които ще се гледат от журито, за да се осигури публичност.	Потвърждаваме необходимостта от публичност и обществено включване, и затова ще променим израза на "обществено обсъждане".
37	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Концепция	В текста на Визия за София, както и в Стратегията на общината има заложено използването на сградата за бански функции. Защо заданието се противопоставя на тези документи?	Тези стратегически документи са подробно описани в текста на Заданието и е изведена необходимостта от съобразяването им. Заданието не им се противопоставя, а изисква от кандидатите да се съобразят с тях.
38	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Концепция	Защо след като вече е направен избор на функция в стратегиите сега не стъпваме на тях?	Кандидатите следва да съобразят в предложенията си съответствието със стратегическата рамка. Заданието поставя пред концепциите задачата освен решаването на функцията на сградата и много други въпроси.
39	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Концепция	Сградата следва да се разглежда в своята цялост, а не в дялове.	Това фигурира в заданието и сега, но конкретни предложения за поясняване на това изискване се приемат и на open-call@sofproect.com .
40	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Етап II - Резултат	Относно 3-те идеи, които общината ще има право да ползва - следва да се изясни по какъв начин и в какви граници ще има това право, за да може резултатът да е ясен за участниците.	Ще изясним това във финалния вариант на Заданието. Междувременно конкретни предложения се приемат и на open-call@sofproect.com .
41	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Публичност	Прозрачност - предвижда ли се публикуване на предаденото от всички кандидати, както и оценката на журито за всеки? Така и гражданите ще могат да се информират и преценят.	Приемаме предложението и ще уточним точните стъпки за това.
42	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Етап I - Изисквания кандидатури	Добри предложения на непечеливши екипи - ще бъдат ли разглеждани или не?	В Етап II преминават екипи и идеите им, оценката е комплексна. Тежестното съотношение при оценяване е в полза на предложенията, а не на екипа.

id	дата на получаване	медия	част	предложение/ коментар/ въпрос	отговор
43	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Етап I - Жури	Не смята за удачно политизирането на процеса с включване на представители на СОС в журито.	Коментарът ще се вземе предвид.
44	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Следващи стъпки	Предвижда ли се архитектурен конкурс като следваща стъпка?	Това е логична следваща стъпка, която би била удачна и съобразена с резултата от този процес.
45	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Етап II - Резултат	Процедурата изглежда демократична, но при собственик Столична община, тя може самостоятелно да реши кое как да ползва или не. Как се гарантира резултат? Общината може да не реши да реализира нито една от хубавите идеи.	Конкретиката в стъпките след предаването на финалните концепции не може да се гарантира с това задание. Публичността е начин, по който се стремим да осигурим възможност за граждански контрол.
46	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Етап II - Възнаграждение	Не се прави конкретен избор на концепция и екип, което води до неяснота в последствие кой ръководи процеса.	С тази отворена покана очакваме да бъдат разработени концепции, подкрепени с план за действие, както и начин на управление и разпределение на ресурсите. Не търсим ръководител на трансформацията, а обосновани предложения за това в каква посока да е трансформацията. Това не е архитектурен конкурс, където авторския надзор и съучастието имат друго значение.
47	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Етап I - Изисквания екип	Опитът на експертите не гарантира добрите им намерения и мотивация.	Конкретни предложения за изисквания, които да гарантират добър избор се приемат и на open-call@sofproect.com.
48	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Общи коментари	Предложение за сформиране на екип, като общината избере членовете му. След това този екип да разработи поставената задача.	Темата за функцията на сградата на Централна Баня е от голямо обществено значение, чувствителна е, и е предмет на активно обсъждане, особено през последните няколко години. Затварянето на процеса в екип, избран от общината по-скоро би навредил на намирането на широко прието решение. Отварянето на процеса и въвличането на заинтересованите страни е подходът, който избираме сега и който се надяваме да даде по-добри от досегашните резултати.

id	дата на получаване	медия	част	предложение/ коментар/ въпрос	отговор
49	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Етап I - Изисквания екип	Ограничава се възможността повече хора да могат да дадат мнение. Препоръчва по-широка покана, а на следващ етап да се включат експертите. Няма стимул за участие. Възможна ли е промяна в структурата на процеса.	Отворената покана не цели събирането на всевъзможни идеи. Такива са давани немалко през годините, но това, което им е липсвало е проверима и убедителна обосновка. Затова настоящият процес слага праг за включване, който никак не е висок, но все пак е праг. Целта на този праг е да направи възможно включването на достатъчно мотивирани професионалисти, които срещу заплащане да разработят идеята си. Именно липсата на праг рискува да демотивира хората, които могат да подготвят добре мотивирани концепции.
50	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Публичност	Всички кандидатури да са публично видими. Да ма публично представяне на идеите преди да се направи избор.	Коментарът се взема предвид.
51	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Общи коментари	Изразява съмнение в процеса и резултата.	Това което е в наши ръце е да направим процеса на подбор на концепции максимално честен, качествен и публичен. Не можем да гарантираме за друго.
52	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Етап II - Резултат	Изразява съмнение по повод комбинирането на идеи от концепциите.	Коментарът се взема предвид. Напомня се, че става въпрос за потенциално комбиниране, при това не на части от архитектурен проект.
53	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Етап II - Резултат	Какъв е стимула за екипите, ако те не могат да очакват реализация на идеята си?	Стимулът е, че имат шанс да докажат качествата на своята идея, при това срещу заплащане.
54	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Етап I - Изисквания концепции - бизнес модел и план	Изчисления за точни резултати на база функция баня ще е трудно да се аргументират, поради липсата на подобни местни примери.	Създаването на бизнес план за несъществуваща идея не е изключение. Всяка една иновация се прави с такъв план под ръка.
55	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Етап I - Изисквания концепции - минерална вода	Как гарантираме използване на минералната вода при положение, че фокусът е в сградата.	Използването на минералната вода е изискване, което следва да се съобрази от всички участници, респективно концепции. Всичките пет основни изисквания трябва да бъдат задоволени.
56	26.04.2020	онлайн представяне на заданието	Общи коментари	Първо да се реши, каква следва да е функцията. Предлага да се направи референдум.	Ще предадем информацията към Столичния общински съвет.
57	27.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап I - Изисквания екип	Ограничението за архитект с регистрация по ЗКН е излишно, би ограничило колегията. Достатъчно е да има архитект с такава регистрация в журито. Съгласуването с НИНКН така или иначе е сред последващите стъпки.	Ще вземем предвид предложението.

id	дата на получаване	медия	част	предложение/ коментар/ въпрос	отговор
58	27.04.2020	open-call@sofproect.com	Общи коментари	Банята следва да се възстанови като баня. Да се използва "баня", а не "spa".	В мейла са изложени конкретни предложения за концепция, а не коментари по заданието и изходните материали. Можете да подготвите своята кандидатура на базата на тази идея. Ако имате конкретни коментари по заданието и изходните материали ще можем да им отговорим преди 9 април.
59	28.03.2020	open-call@sofproect.com	Общи коментари	Да се запазят големите басейни, да има топила, масаж, сауна, парна баня. Цените следва да са нито твърде ниски, нито твърде високи.	В мейла са изложени конкретни предложения за концепция, а не коментари по заданието и изходните материали. Можете да подготвите своята кандидатура на базата на тази идея. Ако имате конкретни коментари по заданието и изходните материали ще можем да им отговорим преди 9 април.
60	08.04.2020	open-call@sofproect.com	Изходна информация	Предложение за допълване на историята на сградата и действията извършени през годините за възстановяването, преустройството и управлението и.	Ще вземем предвид предложението.
61	08.04.2020	open-call@sofproect.com	Изходна информация	Предложение за допълване информацията за развитието на проекта за реставрация и адаптация на сградата на бившата Централна минерална баня в Музей на София с активно присъствие на минерална вода.	Ще вземем предвид предложението.
62	08.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап I - Жури	Не намира за удачно политизирането на процеса с включване на представители на СОС в журито, като подчертават принципа утвърдил се в работата на общинския съвет за съобразяване на становищата на експертни групи и комисии. Изтъква се необходимостта от експертен избор.	Ще вземем предвид предложението.
63	08.04.2020	open-call@sofproect.com	Изходна информация	Предложение за допълване информацията за консервационно-реставрационните работи извършени до момента и подчертаване необходимостта от решаване на значителни конструктивни проблеми.	Ще вземем предвид предложението.

id	дата на получаване	медия	част	предложение/ коментар/ въпрос	отговор
64	08.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап I и II - Изисквания концепции - бизнес модел и план	Възражение срещу даването в отворената покана на възможността за представяне на концепция, която да възстанови първоначалната функция на цялата сграда, а Музеят за история на София да бъде преместен.	Разглеждането на бъдещето на сградата в нейната цялост е важно от гледна точка на стопанисването и функционирането ѝ. Дали това значи превръщането на цялата сграда в музей, или пък на цялата сграда в баня, в съвсем друга функция, или пък в комбинация от функции зависи от аргументацията, функционалния и финансов модел, които всеки екип ще представи, вземайки разбира се предвид петте задължителни изисквания, описани в това задание. Поканата е отворена именно за да предостави възможност за обоснован размисъл в различни посоки.
65	08.04.2020	open-call@sofproect.com	Общи коментари	Изразява несъгласие с тезата, че разписаните в стратегическите и планови документи на Столична община мерки не съответстват на предприеманите от Общината действия за реставрация и адаптация на сградата и активното оползотворяване на минералната вода с използване на нейните лечебни свойства.	Ще вземем предвид становището.
66	08.04.2020	open-call@sofproect.com	Изходна информация	Изразява несъгласие с изразените по време на публичното представяне квалификации на реставрацията на сградата като „безцеремонно“ и предлага допълване информацията в Заданието по отношение на консервационно-реставрационните работи извършени през годините.	Ще вземем предвид предложението и ще допълним текста на заданието.
67	08.04.2020	open-call@sofproect.com	Резултат	Изразява несъгласие с изказаните притеснения, че Общината ще вземе финалното решение за бъдещето на сградата. Собствеността и съответно отговорността, произтичаща по закон, са достатъчна причина именно Общината да е тази, която взема финалното решение.	Ще вземем предвид становището.
68	08.04.2020	open-call@sofproect.com	Концепция	Изразява несъгласие, че в заданието трябва да бъде определена конкретна функция, защото това би довело до липса на отчитане на всички относими фактори и отказ от изслушване на различни мнения по темата.	Заданието поставя за участниците идентични изисквания, които следва да бъдат удовлетворени независимо от избраните от екипите функции. Изборът на 3-те екипа не може да се базира на оценка само на предложението за функции, а е резултат от многокритериален подбор.

id	дата на получаване	медия	част	предложение/ коментар/ въпрос	отговор
69	08.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап I и II - Изисквания концепции - недвижима културна ценност	Изказва мнение, че смисълът на опазването на дадена сграда като архитектурен паметник в болшинството случаи от световната практика не се състои в запазването на нейната функция, а в запазването на нейния цялостен облик, запазването на плановата схема и цялостното и възприятие като единна обемно-пространствена композиция. Това е съпроводено с максимално запазване на автентичната субстанция, декорация и всички останали елементи, оформящи стила и характера на сградата.	Макар и запазването на цялостен облик, плановата схема и възприятие като единна обемно-пространствена композиция да са част от ценностите, които следва да бъдат запазени при много архитектурно строителни паметници това съвсем не изчерпва смисъла на опазването им. Има подчертана необходимост от цялостно осмисляне на връзката между обект и съдържание. За никоя недвижима културна ценност не биха могли да се гарантират устойчиво управление и опазване, ако това не е направено при взимане под внимание на функциите - минали, настоящи, бъдещи, както и на нематериалните ценности, за които нашите сгради паметници на културата са
70	08.04.2020	open-call@sofproect.com	Обхват	Подкрепя позицията за насърчаване на поощряване на концепциите разглеждащи околното пространство.	Заданието определя следния обхват за разработка на концепциите: северното и източно крило на Централна минерална баня, съгласно приложените в част Изходни данни, материали и документи към Заданието. Към това следва да се разгледат и коминът на банята заедно с пространството заключено между сградата на Централна минерална баня и Направление "Архитектура и градоустройство", както и площад Бански и прилежащите пешеходни и транспортни подходи.
71	08.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап I и II - Изисквания концепции - функционално предложение	Не намира за удачно изказаната идея за устройване на различна функция в зоната на декоративния фонтан пред сградата заради възможността да се нарушат пешеходни и визуални връзки. Подчертава се и близостта с религиозни храмове и необходимостта от съобразяване на функциите за площада и с тях.	Потвърждаваме необходимостта за съобразяване на предвиденията за околните пространства с посочените аспекти.

id	дата на получаване	медия	част	предложение/ коментар/ въпрос	отговор
72	08.04.2020	open-call@sofproect.com	Общи коментари	Какъв приоритет са минералните води и бани за Столична община и какъв изграден капацитет има за управлението им? Кой е екипът от експерти в Столична община, който управлява развитието на този безценен ресурс за града ни? Колко специалисти работят в подкрепа на тази функция?	Значението, което минералните води имат за Столична община, е описано в няколкото общински стратегически документа по темата, включени в заданието. Всяко предложение трябва да се съобрази с тях. В настоящото задание едно от петте задължителни изисквания към всяко предложение е в концепцията да бъде описано как водата ще се използва в съответствие с общинските стратегии. В момента Столична община не разполага със специализирано звено за управление на минералните води. Единствено в Направление "Архитектура и градоустройство" има позицията "главен експерт минерални води", която се заема от Ваня Николова. Всички текстове от заданието, които засягат минералните води, са консултирани с нея.
73	08.04.2020	open-call@sofproect.com	Концепция	Защо има 3 стратегии, поръчани и платени от Столична община, и всяка от тях говори за Централна минерална баня като баня/спа/термален център, а сега се публикува ново задание, което търси концепции, без да се конкретизира функцията на Централна минерална баня като такава?	Кандидатите следва задължително да съобразят предложенията си със стратегическата рамка. Заданието поставя пред концепциите задачата освен решаването на функцията на сградата и много други въпроси. Разглеждайки самата функция, въпросът би бил "Каква е възможната функция, която се вписва в стратегиите, разработени от Столична община и отговаря на условията на това задание?"
74	08.04.2020	open-call@sofproect.com	Срокове	Предлага се отлагане публикуването на Заданието след края на извънредно положение (засега 15 май)	Ще вземем предвид предложението.
75	08.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап I и II - Изисквания концепции, бизнес план, бизнес модел	Не става ясно каква е разликата между етап 1 и 2 относно ниво на детайл . Предлага се да бъде включена примерна сравнителна таблица с ясни очаквания и различия за двата етапа на работа	В Етап I екипите следва да представят резюме на концепцията и бизнес планът и модела към нея, както и да предложат метод на работа и представяне на експертите. В Етап II, резюмираните предложения от Етап I се разработват в детайл, съгласно изискванията на Заданието. Ще разгледаме възможността за онагледяване на изискванията по отношение на концепциите, бизнес плана и бизнес модела в сравнителна таблица.

id	дата на получаване	медия	част	предложение/ коментар/ въпрос	отговор
76	08.04.2020	open-call@sofproect.com	Изходна информация	Предлага се да бъдат предоставени бизнес плановете и модели на Банята в Банкя, на Музея на София и на Аквапарк "Възраждане" като примери.	Целта на отворената покана не е да покаже дали друг общински обект работи добре, зле, продуктивно или не. Целта е да се намери устойчиво решение за бъдещето на сградата на Централна баня. Устойчивостта се търси и от финансова гледна точка, без това да значи, че се приоритизира печалбата (която въобще не фигурира като фактор в оценката). Предоставянето на бизнес плановете и модели за конкретни обекти и техните функции би било подвеждащо, защото всеки от цитираните обекти е различен. Ако посочените модели се сметат от екипите за относими към конкретното предложение, те могат да се използват в аналитичната част (да бъдат дадени за примери).
77	08.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап I и II - Изисквания концепции - минеална вода	Нека бъде конкретно формулирано какво означава „за пълноценно функционално използване на минералната вода“ .	Ще направим необходимите корекции и допълнения.
78	08.04.2020	open-call@sofproect.com	Обща част	В Заданието се казва, че "С тази цел общинското предприятие „Софпроект-ОГП“ състави задание за концепция, която да предложи оптимално решение за функциите, управлението и ефекта от усвояването на тази част на сградата, отчитайки съществуващите ограничения и потенциал на средата." Не се възприема „усвояване“ като подходяща дума за такъв паметник.	Ще направим необходимите корекции и допълнения.
79	08.04.2020	open-call@sofproect.com	Обща част	В Заданието се казва, че "С тази цел общинското предприятие „Софпроект-ОГП“ състави задание за концепция, която да предложи оптимално решение за функциите, управлението и ефекта от усвояването на тази част на сградата, отчитайки съществуващите ограничения и потенциал на средата." Нека бъде уточнено и за кои "ограничения" става въпрос.	Под ограничения се разбират: - общинските стратегически документи - петте задължителни условия, с които трябва да се съобрази всяка една концепция - реалността на съществуващата физическа среда Ще направим необходимите корекции и допълнения за да изясним допълнително условията.
80	08.04.2020	open-call@sofproect.com	Изходна информация	Предлага се добавяне "Речник на използваните термини", за да има уеднаквено разбиране на важни понятия.	Ще направим необходимите корекции и допълнения.

id	дата на получаване	медия	част	предложение/ коментар/ въпрос	отговор
81	08.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап I - Изисквания екип	Предлага се отпадане на специфичното изискване за "Архитект - експерт недвижимо културно наследство" като силно ограничаващо.	Ще вземем предвид предложението.
82	08.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап I - Изисквания екип	В Заданието се посочва, че "В случай, че Участникът участва като обединение, което не е регистрирано като самостоятелно юридическо лице, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението." Нека бъде по-ясно обяснено какво се има предвид.	Този запис има за цел да уреди възможността различни обединения да се включат с предложения в отворената покана, без да е задължително тяхното регистриране като юридически лица. Текстът посочва необходимите за доказване капацитет и изисквания произтичащи от Заданието. Ще направим необходимите корекции и допълнения за изясняване на условията.
83	08.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап I - Жури	В журито да има социолог / културолог / антрополог / урбанист , за да бъдат покрити всички необходими области на експертиза.	Ще вземем предвид предложението.
84	08.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап I - Жури	Да има повече признати и независими експерти. Предложения: Арх. Тодор Кръстев и Величко Величков.	Балансът на експерти спрямо общински представител е в полза на независимите експерти и към момента. Ще вземем предвид предложението за експерти.
85	08.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап I - Жури	Няма яснота кога ще бъде обявено кои ще са членовете на журито.	Съставът на журито ще бъде обявен при обявяването на самата отворена покана.
86	08.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап I - Жури	Да се добави клауза за конфликт на интереси.	Ще направим консултация с юрист как точно да бъде формулирана частта, засягаща въпроса с конфликта на интереси.
87	08.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап I - Жури	В така формулираното Задание не става ясно журирането платен ангажимент ли е . Нека това бъде ясно описано.	Ще направим необходимите допълнения.
88	08.04.2020	open-call@sofproect.com	Срокове	Удължаване на срока за етап 1 от един месец на два месеца или, по ваша преценка, дори на три месеца. Етап 1 изисква сформиране на екип и доста първоначална работа.	Към момента срокът за кандидатстване е 6 седмици, а не месец. Ще вземем предвид предложението.

id	дата на получаване	медия	част	предложение/ коментар/ въпрос	отговор
89	08.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап I - Жури	В Заданието се казва, че "Всеки член на журито дава оценка по всеки критерии, за всеки проект. Общата оценка на всеки проект е средноаритметичната от оценките, направени от членовете на журито." Изразява се притеснение, че членове на журито, които не са специалисти по дадена тема, няма да успеят професионално да дадат точки за компонент, по който не са компетентни. Примерно, хидролог да оценява бизнес план. Моля да уточните как точно планирате да се случи оценяването, отчитайки тази забележка.	Ще вземем предвид предложението.
90	08.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап I - Оценяване на предложенията	Идеите навсякъде по света са най-ценното, затова се предлага оценяване по следния начин: i. Екип - 10 т. ii. Метод на работа - 10 т. iii. Резюме на концепция - 50 т. iv. Резюме на бизнес план и бизнес модел - 20 т. v. Презентация - 5 т. vi. Допълнителни материали - 5 т.	За да съставиш качествени бизнес план и модел, които убедително да показват при какви условия предложените функции са осъществими и жизнеспособни също се изисква мисъл и творчество. За постигане на качествен краен резултат тук от голямо значение са именно бизнес планът и моделът, които да обезпечат идеите залегнали в концепциите. По тази причина разликата в процентното съотношение между максималната оценка за резюме на концепция и тази за резюме на бизнес план и бизнес модел не бива да се различава драстично. Това не е архитектурен конкурс, а покана за идеи, които са осмислени от няколко гледни точки. Презентацията е метод/инструмент за показване на качествата на идеите, но не е интегрална част от самата концепция.
91	08.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап I - Оценяване на предложенията	Да се направи таблица с критериите за оценяване и писмена аргументация на всеки член на журито за оценката му.	Ще вземем предвид предложението.
92	08.04.2020	open-call@sofproect.com	Публичност	Да бъдат публично споделени оценките на журито, аргументите им, и класацията на екипите.	Приемаме предложението и ще уточним точните стъпки за това.

id	дата на получаване	медия	част	предложение/ коментар/ въпрос	отговор
93	08.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап II - Възнаграждение	Изисква се много работа на екип от експерти - времето и възнаграждението са недостатъчни. Предлага се и двете да бъдат ревизирани.	Считаме, че времето от 3 месеца за разработване на концепция е достатъчно. Увеличаването на възнаграждението за Етап 2 е възможно, но за да определим каква би била сумата би ни помогнало, ако получим обосновани предложения в цифри. Нека имаме предвид, че сумата от 30 000 лева без ДДС е праг по Закона за обществените поръчки и ако тя бъде премината, то ще трябва да бъдат следвани различни, по-тежки процедури, които няма да направят възможни много от предложенията, отправени досега като обратна връзка по текста.
94	08.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап I - Изисквания екип	В Заданието се казва, че "При представяне на копия на изискуеми документи, същите да бъдат заверени с текст „Вярно с оригинала“ – подписани от лицето, извършило заверката и подпечатани с печата на кандидата. Заявлението за участие се подписва от лицето, представляващо кандидата или от надлежно упълномощено лице/лица, като в заявлението се прилага пълномощното от представляващия кандидата." Нека да бъде уточнено как това може да се приложи за чужденец, как да се направи пълномощно, ако трябва да е нотариално заверено.	Документи доказващи експертиза или компетентност следва да са преведени на български език, като няма нужда от ангажирането на платен преводач за това, а заверката "вярно с оригинала" не изисква нотариална заверка. Ако упълномощеният да предствалва кандидата е чужденец, това не променя необходимостта от упълномощаването му за изпълнението на тази функция. Ще направим необходимите корекции и допълнения за изясняване на условията.
95	08.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап II - Резултат	В Заданието е казано, че "Столична община става собственик на разработените концепции и има право да използва резултата от конкурса по своя преценка, в зависимост от качеството на получения резултат. Това може да означава, но не се ограничава до, следното: да открие предпочитана концепция; да комбинира елементи от отделните концепции; да покани един или няколко експерта от екипите за последващи действия по реализация на концепциите; други." Нека да бъде уточнено какво включва "други".	Ще вземем предвид предложението и ще изясним това във финалния вариант на Заданието.

id	дата на получаване	медия	част	предложение/ коментар/ въпрос	отговор
96	08.04.2020	open-call@sofproect.com	Следващи стъпки	Не е ясно какъв е планът на Столична община след като се презентират финалните три предложения. Предлагаме да се допълни, в т.ч. времеви график .	Последващите стъпки зависят изцяло от резултата от настоящия процес и от съдържанието на концепциите. За да може да бъдат начертани следващите стъпки, концепциите на Етап 2 трябва да включват предложения за дейности, срокове и средства.
97	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Концепция	Изразяват се опасения, че чрез отворената покана ще се даде възможност за избор на функция различна от термален център, както е записано в съответните стратегии на Столична община.	Кандидатите следва да съобразят в предложенията си съответствието със стратегическата рамка. Заданието поставя пред концепциите задачата освен решаването на функцията на сградата и много други въпроси.
98	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Обхват	Екипите не бива да се ограничават само до двете оставащи крила на сградата на Централна минерална баня, а да имат свободата да преценят дали и каква концепция ще предложат за цялата сграда. Настояваме заданието да бъде разширено с цел получаване на пълен подбор от различни предложения и идеи за бъдещото развитие в цялата сграда на Централна минерална баня.	И сега в заданието е записано, че всяка концепция трябва да взема предвид съществуващите в момента функции, цялата сграда, както и пространствата около нея. В този смисъл екипите не само не се ограничават да отчитат цялата сграда и нейния контекст, а това е част от изискванията към концепциите.
99	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап I - Изисквания концепции - минеална вода	В заданието често се споменава като изискване за оценяване "оптимален" начин на използване на минералната баня, но не е изяснено кое журито трябва да счете за оптимално. Предлагаме да се дадат конкретни критерии за оценяване на оптималността за използването на минералната вода в предложените концепции.	Ще вземем предвид предложението и ще изясним това във финалния вариант на Заданието.
100	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап I - Изисквания концепции - недвижима културна ценност	В изискванията към концепцията и в методиката и критериите за оценка от журито често се споменава изискване за "устойчива социализация" на сградата като недвижима културна ценност, но не е изяснено кое журито трябва да счете за предложение за устойчива социализация. Предлагаме да се дадат конкретни критерии и/или параметри при които дадена концепция изпълнява условия за искана устойчива социализация.	Ще вземем предвид предложението и ще изясним това във финалния вариант на Заданието.

id	дата на получаване	медия	част	предложение/ коментар/ въпрос	отговор
101	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Изходна информация	На стр. 5 "Контекст" и стр. 6 "Исторически контекст за сградата на Централна минерална баня" - важно е да се спомене, че Централна минерална баня е построена с дарения от столичани в един от най-трудните периоди за българската столица. Този детайл има съществено значение за това как софиянци възприемат сградата и какво тя е означавала и продължава да означава за жителите на този град.	Ще вземем предвид предложението и ще направим необходимите допълнения.
102	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Изходна информация	На стр. 6: към изречението "Проектът е разработен в три етапа, тъй като обектът е голям и Столична община към този момент трудно би могла да осигури необходимите средства за реализирането на целия проект и въвеждането му в експлоатация като едно цяло." Да се добави "към този момент", защото историческият момент и възможностите на СО през тези 20 години са коренно променени.	Ще вземем предвид предложението и ще направим необходимите корекции.
103	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Изходна информация	На стр. 7: към изречението "С Решение № 557/14.09.2017г. на СОС процедурата по отдаване на концесия е прекратена, поради липса на икономически интерес за изграждане на съвременен SPA център." да се добави и пояснение, че критериите за кандидатстване не са били променени, въпреки липсата на интерес през тези години.	През годините Столична община нееднократно променя условията на концесията - разширява се обхвата на концесионнат площ, променят се срока на концесията и размера на концесионните плащания.
104	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Изходна информация	В раздел Визия за София изрично и на първо място да бъде спомената Мярка 3: "Ремонт и изграждане на модерен СПА център в сградата на Централна минерална баня - северно крило". Това е най-съществената част от Визия за София, касаеща този конкурс и съдбата на Банята като цяло и трябва да бъде изрично спомената.	Мярка 3: "Ремонт и изграждане на модерен СПА център в сградата на Централна минерална баня - северно крило" не е сред мерките на Визия за София, затова не е спомената в този раздел. Тук е посочена на първо място мярката „Реконструиране на съществуващи и изграждане на нови спа центрове и минерални плажове“. Също така ще добавим и Стъпка 7 (Рационално използване на минералните води) от целта Устойчив ресурсен и енергиен баланс във Визия за София.

id	дата на получаване	медия	част	предложение/ коментар/ въпрос	отговор
105	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Изходна информация	Изцяло е пропуснат да се спомене, може би най-важният в контекста на конкурса стратегически документ на СО - Стратегия за използване на потенциала от минерални води и земна топлина на територията на СО.	Документът Стратегия за използване на потенциала от минерални води и земна топлина (геотермална енергия) на територията на Столична община, както и Програма за оползотворяване на хидротермалните ресурси от находищата на минерални води на територията на Столична община, която конкретизира предвижданията на стратегията и е приета заедно с нея, са разгледани с техните предвиждания в раздел "Оползотворяване на хидротермалните ресурси от находищата на минерални води на територията на Столична община", както са дадени връзки за достъп до всички посочени документи, достъпни на страницата на Направление "Архитектура и градоустройство".
106	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Изходна информация	По отношение на програмата за оползотворяване на ресурсите от минерални води, на находищата на минерални води в София и софийския район, към ОПР на София 2014-2020, трябва изрично да бъде споменат следният раздел: "II. Краткосрочна програма (до 2015 г.): Обследване на актуалното състояние на съществуващите сондажни съоръжения в находищата на минерални води, предоставени на СО: Хидротермално находище София - Център	В Заданието са изведени ключови елементи от посочените документи, които са приложени в пълния им обем в съответните части, както и в раздел Изходни данни, материали и документи. Ще вземем предвид предложението и ще направим необходимите допълнения.
107	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Изходна информация	Предлагаме разделът Стратегия за развитие на културата в София 2013 - 2022 г. - София - творческа столица да отпадне, не само защото е само маргинално релевантна към заданието и целите на конкурса.	Стратегията за развитие на културата в София 2013 - 2022 г. - София - творческа столица е цитирана със своите относими приоритети, идентифицирани предизвикателства, задачи и принципи, които следва да се съобразят, тъй като те съвсем не касаят единствено сградата на Централна минерална баня.

id	дата на получаване	медия	част	предложение/ коментар/ въпрос	отговор
108	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап I - Изисквания екип	Въпреки, че е разбираемо поставянето на повечето документални условия и изисквания, трябва да се има предвид, че тези високи условия ще затормозят по-свободните колективи, които преди не са работили в един екип. Призовава се за сериозно разглеждане на този въпрос, както и процедурата за кандидатстване да бъде максимално улеснена.	Настоящият процес слага праг за включване, който никак не е висок, но все пак е праг. Целта на този праг е да направи възможно включването на достатъчно мотивирани професионалисти, които срещу заплащане да разработят идеята си. Именно липсата на праг рискува да демотивира хората, които могат да подготвят добре мотивирани концепции. Ще вземем предвид предложението и ще направим необходимите допълнения за изясняване на условията.
109	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап I - Изисквания екип	По отношение на професионалния състав на екипите, са непосилно завишени за повечето млади експерти и хора, ангажирани с града. Това е както по отношение на опита и биографиите им, така и от гледна точка на броя на членове и изисканата доказателствена документация.	В настоящия вариант на заданието единствените задължителни изисквания за кандидатстващите експерти е те да имат диплома и да имат три годишен опит. Всеки, покриващ тези два критерия може да се включи в екип и смятаме, че това далеч не е непосилно. Самата оценка на професионалната компетентност на всеки един от експертите ще се извършва въз основа на опита му, тоест релевантни проекти и инициативи, по които е работил. Това са качествата, според които всеки ще получи оценка и по тази логика са формирани критериите за оценяване, описани на стр.28.
110	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап I - Изисквания екип	Критериите за кандидатстване са завишени както за обикновен архитектурен конкурс, без в този случай да имаме ясно задание и още по-важно - достатъчен паричен фонд, който да привлече експерти и да гарантира развитието на концепцията в етап 2.	Настоящият не е архитектурен конкурс. Тъй като не ни е известно подобен процес да е бил провеждан в последните няколко години в София или България, то трудно бихме могли да сравним критериите с нещо сходно. Увеличаването на възнаграждението за Етап 2 е възможно, но за да определим каква би била сумата би ни помогнало, ако получим обосновани предложения в цифри. Нека имаме предвид, че сумата от 30 000 лева без ДДС е праг по Закона за обществените поръчки и ако тя бъде премината, то ще трябва да бъдат следвани различни, по-тежки процедури, които няма да направят възможни много от предложенията, отправени досега като обратна връзка по текста.

id	дата на получаване	медия	част	предложение/ коментар/ въпрос	отговор
111	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап I - Изисквания екип	Предлага се условието към архитектите, да бъдат записани в регистъра по чл.165, ал.2 ЗКН да отпадне защото това е силно ограничаващо и ненужно условие.	Ще вземем предвид предложението.
112	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап I - Изисквания екип	Счита се за разумно критерият за най-малко три годишен опит на екипа да отпадне тъй като журито би трябвало да има компетенциите да отсее недостатъчно професионално направените концепции.	Опитът не се отнася за екипа, а за експертите в него. Преценката на журито дали една концепция има качествата да бъде развита ще се извърши основно по оценяване на съдържателния аспект - идея и бизнес план и модел. Изискването за опит, в този случай сравнително малък, цели да бъде установена поне минимална компетентност и способности у екипа да разработи предложението си в пълнота.
113	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап I - Изисквания екип	Предлага се отпадне на изискването за прилагането на биографии, "включващи списък с релевантни проекти и/ или дейности, в които всеки от тях е участвал, който съдържа следното за всеки един от проектите:...". В България няма много подобни проекти и това условие е неизпълнимо за повечето експерти.	В настоящия вариант на заданието единствените задължителни изисквания за кандидатстващите експерти е те да имат диплома и да имат три годишен опит. Всеки, покриващ тези два критерия може да се включи в екип и смятаме, че това далеч не е непосилно. Самата оценка на професионалната компетентност на всеки един от експертите ще се извършва въз основа на опита му, тоест релевантни проекти и инициативи, по които е работил. Това са качествата, според които всеки ще получи оценка и по тази логика са формирани критериите за оценяване, описани на стр.28.
114	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап I - Жури	Задължително трябва да се добави и клауза за защита срещу конфликт на интереси.	Необходимостта от част, свързана с конфликта на интереси, ще бъде разгледана.
115	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап II - Възнаграждение и Срокове	"Възложителят определя като критерий за допускане на кандидатите до Етап II от конкурса доказване на професионална компетентност на екипа, ангажиран с изпълнението на предмета на конкурса." Това изискване, в комбинация с липсата на награден фонд за Етап I и ниския награден фонд за Етап II с кратък срок за представяне на разработки.	Ще вземем предвид коментара.

id	дата на получаване	медия	част	предложение/ коментар/ въпрос	отговор
116	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап I - Изисквания кандидатури	На стр. 24 "Резюме на концепцията" - изречението "Още на този етап е важно резюмето на всяка концепция да дава представа как ще се отговори на основните въпроси поставени със заданието във връзка с...". Заради по-голяма яснота, се предлага следната промяна: Още на този етап е важно резюмето на всяка концепция да отговори на основните въпроси поставени със заданието във връзка с...	Ще вземем предвид предложението и ще направим необходимите корекции.
117	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап I - Изисквания кандидатури	На стр. 24 "Резюме на концепцията" - Връзка на предложени функции със съществуващата среда и функции. Не е ясно какво се счита за "съществуваща среда и функции". Това е задължително да бъде изяснено, тъй като това е ключово условие при оценка на кандидатите.	Ще вземем предвид предложението и ще направим необходимите допълнения.
118	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап I - Жури	На стр. 24 "Жури" - Предлагат се значителни изменения на броя и състава на журито в посока по-голяма прозрачност и участие на представителите на гражданите в процеса. Неприемливо е балансът между политически назначения и експерти да бъде 2:5, както и представителите на гражданите изобщо да не присъстват. При положение, че общинските съветници са директно избрани от гражданите и фактът че именно СОС се разпорежда както с общинското имущество, така и с необходимите средства за ремонт на сградата на Централна минерална баня, е задължително да присъстват именно общинските съветници. Членовете на журито може да бъдат 11 - гл. арх., 5 експерта, вкл. и от ОГП Софпроект, както и 5 общински съветника - по един от всяка политическа сила	Към момента съотношението между експерти и членове от Столична община е 4:3, а не 2:5. Ще вземем предвид предложението.
119	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап I - Жури	Не става ясно по какви критерии ще бъдат избирани членовете на журито, особено на експертната му част и дали срещу този ангажимент има предвидено заплащане.	Критериите за избор на жури не са част от предмета на Заданието. Ще направим необходимите допълнения за изясняване на посочените въпроси.

id	дата на получаване	медия	част	предложение/ коментар/ въпрос	отговор
120	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап I - Оценяване на предложенията	Настоява се точкуването да бъде променено в посока повече точки за концепцията, като най-важната част от проекта и по-малко точки за опита на екипа (по документи) и за метода на работа.	Максималният брой точки за екип е 10т., което се равнява на 10% от общата оценка, за сметка на точките за резюмен на концепция и бизнес план и модел, които формират 65 % от общата оценка. Смятаме, че това е добър баланс.
121	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап I и II - Изисквания концепции - минеална вода	На стр. 26 - критерий "Използването на минералната вода" да се допълни, за да стане ясно какво се цели - активно присъствие едновременно с достъпно, широко и разнообразно използване на природният ресурс от обществото или просто символично присъствие.	Ще вземем предвид предложението и ще направим необходимите допълнения.
122	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап I - Оценяване на предложенията	На стр. 26 в раздел "Максимално възможна оценка", в изречението да се добави "Предложените функции използват по оптимален начин минералната вода, съобразяват се с първоначалната функция на сградата, статута на сградата, като недвижима културна ценност от национално значение." Не е без значение за какво е била проектирана и изпълнена сградата, включително и външните и вътрешни декоративни елементи. Също така в "носят добавена стойност за центъра на града, както и за жителите и гостите на столицата и ясно се поставят в контекста на средата, същевременно обогатявайки я с възможност за нови допълнителни функции и дейности."	Ще вземем предвид предложенията и ще направим необходимите допълнения.
123	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап II - Резултат	На стр. 31 "Етап 2 - Разработка на концепции" - да се помисли да се допуснат повече от 3 екипа с цел събиране на повече добри концепции за Централна минерална баня. Етап 1 не предвижда никакво финансиране, а критериите за участие са високи. "Обещанието" че ще бъдат разработени 5, вместо 3 концепции и този труд ще бъде платен на екипите, ще действа стимулиращо и ще увеличи броя участници в конкурса.	Ще вземем предвид предложението. При сега разписаните условия това би означавало намаляване на сумата за всеки от екипите преминали в Етап II. Тя може тя да се преразгледа, но това ще изисква и промяна на процедурата, която неминуемо ще се утежни, за да се удовлетворят изискванията за разходване на увеличените публични средства. Приемаме аргументирани предложение за различен размер на възнаграждението.

id	дата на получаване	медия	част	предложение/ коментар/ въпрос	отговор
124	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап II - Резултат	На стр. 31 "Етап 2 - Разработка на концепции" - Предлага се следната корекция в изречението "правото да ги реализира или без участието с участието на екипите или част от тях", защото лишаването от правото на авторски надзор и обективен външен контрол на реализацията на проекта е рисково и не помага за публичността на начинанието.	За авторски надзор в случая не може да става дума, тъй като това не е конкурс, който предполага проектантска дейност. Обективният външен контрол следва да се осигури с публичността на процеса.
125	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап II - Резултат	Добре е концепцията избрана от журито за изпълнение да е една и тя да се реализира в своята цялост с минимални корекции.	Журито избира екипите и предложенията, които да се разработят детайлно в Етап II, а не единствена финална концепция за следване. Тоест журито няма да разглежда резултатите от работата на трите екипа в края на Етап II. По отношение на потенциалното комбиниране на елементи от различните концепции, разработени във втория етап - бидейки собственик на сградата, Столична община има правото и отговорността да реши какво да се случи със сградата. Затова и общината запазва правото си да използва максимално много елементи от предложенията. Настоящият не е архитектурен конкурс, а отворена покана за добре обосновани концепции. Резултатът от този процес ще послужи за изработването на задание за архитектурен конкурс, както и ще бъде отправна точка за по-детайлни времеви, финансови и административни разчети.
126	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап II - Изисквания концепции	На стр. 31 "Етап 2 - резултат" - добавянето на думата "други" в изброяването отваря вратата за нечестни практики от страна на Възложителя, без ограничения, които трябва да бъдат избегнати. Ако не могат да бъдат прецизирани на този етап различните сценарии, то думата "други" трябва да отпадне.	Ще вземем предвид предложението и ще се направят необходимите разяснения.

id	дата на получаване	медия	част	предложение/ коментар/ въпрос	отговор
127	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап II - Изисквания концепции	На стр. 31 "Етап 2 – изисквания към концепциите" за първи път се споменава и водата от минералния извор до Централна минерална баня. Този фактор трябва внимателно да бъде преценен дали, как и до каква степен да бъде включван в заданието за концепция.	Ще вземем предвид предложението и ще се направят необходимите разяснения.
128	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап II - Изисквания концепции	На стр. 32 - изречението "Как предложението използва минералната вода по оптимален начин и в съответствие с приетите политики на местно и по високо ниво?" дава ясна и недвусмислена посока на всички участващи в конкурса. Въпросът е защо подобен критерий няма и в Етап 1?	Заданието е едно за целия процес. За да могат екипите да подготвят кандидатурите си в съответствие с изискванията на Заданието, те следва да са се запознали с целия документ. Не би следвало да се подават резюмета за концепции, които при детайлна разработка в Етап II не биха отговорили на условията. Ще вземем предвид предложението и ще се направят необходимите разяснения.
129	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап II - Изисквания концепции	На . 32 - в критериите да се добави "Как предложението използва функционалните характеристики на сградата, както и в качеството ѝ на недвижима културна ценност (НКЦ) от национално значение по уважителен и оптимален начин, като способства за устойчивото му управление и социализация?".	Ще вземем предвид предложението.
130	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап II - Изисквания концепции	На стр. 32 "Относно минералните води" - да се преосмисли изречението "като се съобрази със задължителното осигуряване на ресурс от 3,5-4 л/сек. за обществено ползване на минерална вода в питейния кът на площад "Бански" и чешмите при сградата на Банята." Наличието на 40-тина чешми е крайно нецелесъобразно, ако заради този фактор няма достатъчно вода за балнеоложки функции в сградата на Централна минерална баня.	Ще вземем предвид предложението.
131	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Концепция	На стр. 33 "Относно сградата в качеството на НКЦ" - като критерий да бъде добавена и функционалната ѝ характеристика, защото сградата е построена за баня и тя е най-подходяща да бъде такава.	Характеристиките на сградата (функционални, културни, художествени и пр.) са възможна отправна точка за развитието на концепция.

id	дата на получаване	медия	част	предложение/ коментар/ въпрос	отговор
132	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Концепция	На стр. 33 "Относно връзката на обекта с непосредствено прилежащите обекти и площи" - изречението "Трябва да се изясни каква е връзката на предложената концепция с Музея за история на София по отношение функционалното зонироване и съвместимост..." . Това е дълбоко погрешен подход, който изисква от кандидатите да се съобразяват с натрапника в сградата със специфично предназначение за баня, а не обратното. Тази неяснота допълнително задълбочава проблема с непълното задание и фокусът само върху отделните крила.	Заданието не разглежда Музея на София като натрапник в сградата. Концепциите, които бъдат предложени, трябва да отчетат присъствието, качествата и стойността, които носи със себе си тази институция. Това не значи, че кандидатите задължително трябва да включват музея като функция в своето предложение. Но всяка идея за ново цялостно функционално устройство на сградата трябва да дава решения, а не да създава нови проблеми.
133	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Концепция	На стр. 35 - изречението "Съучастието на общината с регулярни или целеви средства не се изключва от възможните източници на финансиране, но следва да е пределно ясно по какъв начин, в какъв размер и как във времето би се случвало това." е крайно проблематично. Думата съучастие трябва да се замени с "участие" или по-ясна. Няма как да се очаква от даден кандидат да върши работата на администрацията на СО по отношение на намиране на инструменти и средства, нито да отнема правата и задълженията на СОС вменени му от ЗМСМА единствено този орган да управлява с общинските средства. Това се отнася както за начина, така и за времето и размерът на финансиране.	Ще вземем предвид предложението.
134	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап II - Изисквания концепции	На стр. 35 - изречението да бъде допълнено "Добри примери, от София, страната или чужбина, за прилагане на модел и/или план, аналогичен или сходен на предложението, е добре да се упоменат като референция."	Ще вземем предвид предложението.
135	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Процедура	По отношение на правната обосновка и рамка на замислената процедура. Те не са достатъчно изяснени, а това е задължително. Като обществена поръчка ли се организира този "конкурс"? Това не е изрично указано, а предложеното оформяне на материала не отговаря на ЗОП.	Отворената покана за концепции е с обща стойност 30 000 лв. без ДДС и не може да се нарече обществена поръчка. Изискванията по ЗОП не са относими към представените за становища материали.

id	дата на получаване	медия	част	предложение/ коментар/ въпрос	отговор
136	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Концепция	По съдържанието на концепцията. От участниците се очаква освен да направят проектни (в смисъла на инвестиционни проекти) предложения, да дадат предложения и за осъществяването на широк кръг дейности, които са в голяма степен задължение на Столична община, зависят от евентуални външни инвеститори, не винаги са ясно правно регламентирани и пр. Тези задачи не трябва да се смесват и оценяват заедно с архитектурния (инвестиционен) проект. Да се иска финансова обосновка и оценка за рентабилността от авторите на този етап е неуместно. Тази оценка трябва да се направи от Общината в контекста на нейните ангажименти и замисленото публично-частно партньорство. Водещото и основното в "Концепцията" трябва да бъде архитектурната идея, затова и правилната цел и съответното наименование е: "Конкурс за архитектурна концепция". Това означава съответно да се коригират критериите и точките за оценка	Заданието, представено на вниманието на заинтересованите страни, не е за разработване на архитектурна концепция. Инвестиционен проект, дори на идейно ниво, не се изисква от кандидатите. Целта на отворената покана е да събере аргументирани идеи за съдържанието и управлението на северното и източно крило на сградата на Централна минерална баня, на базата на които в последствие може да се инициира и архитектурен конкурс. От гледна точка на архитектурната практика можем да кажем, че това е конкурс за задание.
137	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Изходна информация	В предлагания материал се съдържат различни словесни неточности и неясноти. Има противоречия в предлаганата фактология.	Текстовете ще бъдат ревизирани. При наличие на конкретни коментари по тази точка можете да ги подадете към нас до 12.04 на имейл адрес open-call@sofproect.com
138	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап I - Изисквания екип	Възможно ли е да се преосмисли композицията от специалисти участващи в Етап 1? Изискването за тясна специализация на екипа в самото начало е рестриктивно, силно ограничаващо броя на екипите в този най-ранен етап. Би ли могло специализиран екип да се сформира за по-детайлното разработване на концепциите в Етап 2, при положение, че концепцията остане непроменена?	Експертите, задължителна част от всеки екип, са разписани като част от критериите за подбор с цел осигуряване на оптимална експертиза. Това изискване не влиза в противоречие с възможността в екипите да участват и други експерти, които не са част от задължителните. Специализиран екип е необходим още в Етап I. Освен, че е един от критериите за подбор, той трябва да разработи съвместно метода си на работа, както и резюмето на концепция, бизнес план и бизнес модел, които да се доразвият в детайл в Етап II.

id	дата на получаване	медия	част	предложение/ коментар/ въпрос	отговор
139	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап I - Изисквания екип	Възможно ли е, в случай на невъзможност за продължаване на участието си, членове на екипа да бъдат заместени с такива с еквивалентна или по-висока квалификация? Възможно ли е броят на членовете на екипа да се увеличи между 1-ви и 2-ри етап, с цел разширяване на експертния капацитет?	Кандидатстването е свързано с ангажимент към следващия етап, при избор от журито. В много редки случаи и то след обосновка, ще бъде прието заменянето на един експерт с друг. Преценката за това ще е на Столична община. Броят на членовете на екипа извън задължителните експерти е по преценка на екипа и е възможно да бъде увеличен.
140	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап I - Оценяване на предложенията	Според предвиденото оценяване на предложенията (стр. 25) „Професионален и специфичен опит на екипа“ получава максимум 10 точки или 10% от всички точки. В международната практика този критерий получава между 25% и 35% от всички точки. Същевременно резюмето на концепцията, както и резюмето и съдържанието на бизнес плана и бизнес модела получават общо 65 точки. Кратката форма на резюмето дава ограничена представа за капацитета на даден екип да предостави задълбочена разработка на концепцията в дългосрочен план. Бихте ли преразгледали разпределението на точките между посочените от вас 5 основни критерия, с цел по-обективно оценяване на възможностите на екипите?	Разпределението на тежестта за различните компоненти е с превес за концепцията и бизнес планът и моделът, обезпечавачи идеята. Точките за екип и метод на работа са тези, които следва да оценява експертната и подготовката на екипите да разработят заявената идея. Това разпределение дава предимство на идеите, а не на изискванията към екипите. Смятаме, че е постигнат добър баланс между идея и капацитет.
141	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап I - Изисквания материали за кандидатстване	В какъв вид документите за квалификация на участниците получили образование или завършили специализация в чуждестранни институции могат да бъдат представени? Компетентен превод за информация, превод от заклет преводач или легализирани?	Документи доказващи експертиза или компетентност (диплома за завършено образование или специализация) следва да са преведени на български език, като няма нужда от ангажирането на заклет преводач за това, а заверката "вярно с оригинала" не изисква нотариална заверка.
142	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Общи коментари	Какви методи са предвидени за финансирането на проекта? Бихте ли упоменали таван на разходите/инвестициите? В случай, че такъв не е предвиден, бихте ли упоменали това изрично в заданието?	Проектът който би се разработил зависи в голяма степен от концепциите разработени от екипите в Етап II. Таван на разходите няма. Важно е в бизнес плана и модела да са маркирани дейностите и разходите, които следва да се направят за изпълнение на идеята на концепцията.
143	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап II - Изисквания концепции - минеална вода	Осем хидротермални хранилища са предоставени от МОСВ за стопанисване и управление през 2011г. за срок от 25г. Това ограничава ли времевата рамка на проекта? Участва ли МОСВ във взимането на решенията относно оползотворяването на ресурса на минералните извори?	Отворената покана търси дългосрочни решения и екипите следва да предложат концепции с далечен хоризонт. По отношение на минералната вода концепциите трябва да изясняват как ще бъде използвана водата, какви количества ще са необходими за предложените функции спрямо наличните ресурси и какво би било прогнозното потребление в средносрочен план (10 г.) За срока за който ресурсите са предоставени за стопанисване и управление на Столична община МОСВ не взима пряко решения.

id	дата на получаване	медия	част	предложение/ коментар/ въпрос	отговор
144	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап II - Изисквания концепции - недвижима културна ценност	Какви конкретни ограничения носи статута на Централната баня като „архитектурно-художествен паметник на културата с категория национално значение“ в случай на необходимост от подобряване на достъпността, противопожарната безопасност и др. по линия на съвременните изисквания за обществени сгради?	Сградата на Централна минерална баня следва да отговаря на общите изисквания за достъпността, противопожарната безопасност и други. Конкретните предвиждания за това ще се правят на ниво инвестиционен проект, който се съгласуват задължително с Националния институт за паметници на културата. Изискуемото ниво на подробност на този етап, на ниво концепция, предполага идеята да вземат предвид нуждата от осигуряване на достъпност, противопожарна безопасност и т.н., без да влизат в детайл за това. Предложенията на Етап I трябва да са убедителни в това, че предложението дава възможност за осигуряване на този тип изисквания.
145	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Общи коментари	Би ли било възможно да се организира посещение на северното и източното крило преди или в началото на етап 1?	Предложението ще се вземе предвид и ще се разгледа възможността за посещение на северното и източно крило в началото на Етап I.
146	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Изходна информация	Бихте ли предоставили на участниците данни, проследяващи всички преустройства на банята през годините?	Не разполагаме с такава информация.
147	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Изходна информация	Бихте ли добавили информация относно сегашната експозиция в Музея за историята на София, дългосрочните планове за постоянната и временните изложби и по-детайлни справки относно представените експонати, тези които предстои да бъдат изложени и тези които съществуват в хранилището?	Информацията, с която разполагаме е и тази, която е налична на страницата на Музея за история на София: http://sofiahistorymuseum.bg/bg/ . Там можете да потърсите подробности за експозициите на музея и дейностите им.
148	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Изходна информация	Как е протекла процедурата по предоставянето на Централната баня на концесия? Процедурата е открита 2006г. и прекратена 2017г. (стр.7) Допълнителна документация по случая би била от полза за участниците, показвайки потенциални проблеми в разработката на бизнес модела.	През лятото на 2006 г., със заповед на Кмета на Столична община, е възложено да се проведе процедура за предоставяне на концесия върху обект „Част от имот, публична общинска собственост – северно и източно крило, малък и голям басейн и два от вътрешните дворове на Общинска минерална баня, с обща концесионна площ от 5 603 кв.м. за експлоатация като водолечебен и SPA център“. С Решение №296/12.06.2008г. на Столичния общински съвет е открита процедура за предоставяне на концесия върху обект Централна минерална баня – водолечебен и Спа център (налична в приложенията на Заданието). В Решението са описани условията за концесия. Не е имало кандидати и с Решение No 557/14.09.2017г.

id	дата на получаване	медия	част	предложение/ коментар/ въпрос	отговор
149	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Изходна информация	По отношение на процедурата за отдаване на концесия се споменава „преработка на одобрения проект“ в 2008г (стр. 7). Може ли да се предостави допълнителна информация относно този проект?	Информация за Проект „Адаптация на Централна минерална баня за Музей „Българският XX-ти век“ може да намерите на сайта на Регионалния исторически музей. Връзки към съответната секция на сайта са поместени в раздел Изходни данни, материали и документи на Заданието.
150	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Изходна информация	На стр. 7 се споменава, че „Основните мотиви на общинския съвет за това са големия размер на инвестицията и недоброто съотношение на разходи и приходи“ – относно изграждането на SPA и балнеолечебен център. Би ли било възможно да се предостави информация относно изчисленията? За участниците това би дало полезна информация относно рисковете на някои стратегии.	Цитираният текст е част от Историческата справка за сградата след 1998 г. с автор инж. Борис Чилев. В публичните регистри на решения на СОС от 2017 г. не се открива протокол от заседание, който да документира тези причини. Приложено е Решение № 557/14.09.2017г. на СОС за прекратяване на процедурата по отдаване на концесия, без междувременно да е имало концедент (кандидат или избран за отдаване на сградата и ресурсите на концесия).
151	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Изходна информация	Според Мярка 3, на Специфична цел 3.3.1 на ОПР 2014-2020 има насока за „Ремонт и изграждане на модерен СПА център в сградата на Централната минерална баня – северно крило“. Направени ли са постъпки в тази посока за периода 2014-2020 и може ли да се предостави документация на разположение на участниците? (стр. 10)	През 2018 г. се подготвя преработка на Проекта „Адаптация на общинска минерална баня за Музей на София с активно присъствие на минерална вода“. Оригиналния проект предвижда за втори етап музейната част да се разшири в източното крило, а водолечението в северното. От 2006 до 2017 за водолечение и спа са предвидени и северното и източно крило на сградата. През 2018 г. на обществеността се предствая преработка на проекта от 1998, в която северното и източно крило на сградата се предлагат като разширения на музея за история на София.
152	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Изходна информация	В заданието се споменава Общинския план за развитие (ОПР) на София за периода 2014-2020г. Бихте ли предостави одобреният план за развитие от 2020г. нататък?	Общинския план за развитие на СО е до края на 2020 година. Според новите нормативни актове общинските планове трябва да бъдат заместени от "План за интегрирано развитие на община". Такъв план за СО предстои да бъде изработен тази
153	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Изходна информация	Адаптацията на банята за музей, по всяка вероятност е наложила трансформация на някои от помещенията, както и премахване на някои бански съоръжения – умивалници, вани, елементи от съблекалните и др. Възможно ли е да бъде добавен списък със съществуващия инвентар, който би могъл да се използва в бъдещия проект.	Според информацията, която сме получили, всички оцелели след пожара през 90те интериорни елементи и декорации на банята са използвани при реконструкцията ѝ. В някои случаи са правени и възстановки. Не разполагаме с информация за останал неизползван инвентар. Напомняме, че това е отворена покана за концепции, а не за архитектурен проект.

id	дата на получаване	медия	част	предложение/ коментар/ въпрос	отговор
154	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Публичност	Би ли било възможно да се създаде анонимна публична платформа, в която всички участници да могат да зададат своите въпроси в процеса на работа, както и да видят решенията на сходни проблеми? (интерактивни FAQ например)	Към момента сме организирали това в таблица с всички постъпили въпроси и предложения, както и нашите отговори. Смятаме да продължим тази практика за публичност и през останалите етапи на процеса. Освен това по време на Етап II ще съдействаме на всеки от екипите с информация, при поискване. Всяка допълнителна информация, предоставена след поискване от екип, ще правим достъпна и за трите екипа.
155	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Публичност	Бихте ли предоставили платформа за публично представяне на резултатите от Етап 1?	Приемаме предложението и ще уточним точните стъпки за това.
156	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Публичност	Възможно ли ще гражданите да вземат участие в представянето на трите избрани концепции в Етап 2? Би ли била възможна публична презентация?	В края на Етап II се предвижда да има публична презентацията на трите разработени концепции.
157	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Обща част	Бихте ли добавили глава, в която ясно да бъде формулиран терминът „Възложител“, неговите задължения и отговорности?	Ще вземем предвид предложението.
158	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Обща част	Бихте ли добавили глава, в която ясно да бъде формулиран терминът „Участник“, неговите задължения и отговорности?	Ще вземем предвид предложението.
159	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Обща част	Бихте ли добавили глава, в която ясно да бъде формулиран терминът „Кандидат“, неговите задължения и отговорности?	Ще вземем предвид предложението.
160	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Обща част	В случай, че термините „Участник“ и „Кандидат“ са взаимозаменяеми, бихте ли потвърдили това в текста на заданието?	Ще вземем предвид предложението и ще направим необходимите допълнения.
161	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Обща част	Бихте ли добавили глава „Конфликт на интереси“, в която да бъдат изложени ясно и изчерпателно всички взаимоотношения, които се считат за такъв?	Необходимостта от част, свързана с конфликта на интереси, ще бъде разгледана.
162	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап I - Жури	Във връзка с горната точка, бихте ли публикували поименен списък с участниците в журито?	Съставът на журито ще бъде обявен при обявяването на самата отворена покана.
163	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Обща част	Бихте ли добавили приложение с изчерпателно описание на вида, броя, формата и дължината на изискуемите материали за Етап 1 и 2?	Ще вземем предвид предложението и ще направим необходимите допълнения.
164	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Обща част	Бихте ли предоставили примерен списък с документите, които се считат за „доказателствата за участие на експерта“ (стр. 22)	Ще вземем предвид предложението и ще направим необходимите допълнения.
165	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Исходна информация	Бихте ли добавили приложение с дефиниции на основната терминология, срещаща се в заданието?	Ще направим необходимите корекции и допълнения.
166	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап I - Изисквания материали за кандидатстване	Бихте ли дали по-обстойни насоки относно описанието на „Предложението за метод на работа“? Дължина, формат, медия и т.н. (стр. 23)	Предложението се приема и Заданието ще бъде допълнено за изясняване на поставените въпроси.

id	дата на получаване	медия	част	предложение/ коментар/ въпрос	отговор
167	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Обща част	Бихте ли добавили глава/приложение описващо в детайл в кои случаи се счита, че са налице "съществени разлики между заявеното в Етап I и предаденото в Етап II" (стр. 31)	Ще вземем предвид предложението и ще направим необходимите допълнения.
168	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап II – изисквания към концепциите	Моля, пояснете под каква форма трябва да бъде представен „списък на дейностите свързани с водопреносната, водоразпределителната и канализационната система в контекста на предложените функции“ (стр. 32)	Списъкът може да се представи от кандидатите в табличен или друг вид удобен за прочит и трябва да има връзка с останалите материали по тази част.
169	10.04.2020	open-call@sofproect.com	Общи коментари	Недопустимо да се коментира концепция за Централна баня, която да не е базирана на използването на уникалната природна даденост - минералната вода. Централна баня може и трябва да допринесе за развитието на града ни като атрактивна дестинация за туризъм (в това число международен) - а това може най-добре да стане чрез използването на минералната вода. Срамно е да няма модерен СПА център в София при наличието на толкова много и разнообразни извори. Централна баня предлага прекрасна възможност за развитие - локация, история, архитектура.	В мейла са изложени конкретни предложения за концепция, а не коментари по заданието и изходните материали. Можете да подготвите своята кандидатура на базата на тази идея. А всяка предложена концепция трябва да бъде базирана на използването на минералната вода, това е записано в заданието като задължително условие.
170	12.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап II – изисквания към концепциите	В отговор на въпрос 110 публикуван на страницата на Софпроект се уточнява, че „Настоящият не е архитектурен конкурс“. В онлайн дискусиата на 26.03.20г. беше казано недвусмислено, че чертежи и пространствени визуализации не се предполагат да бъдат изработени. Заданието (стр. 35 долу) изисква да бъдат предадени файлове във формат *dwg, *dxf и др. – които се ползват изключително и само за генериране на архитектурни и технически чертежи, както и файлове във формат *psd, *ai и др. използвани за генериране на пространствени колажи и диаграми. Моля пояснете	Цитираните изисквания важат за крайния резултат от работата на екипите преминали в Етап II. Файловете формати dwg, dxf, psd, ai и др. могат да се използват, както за посочените от вас приложения, така и за подготовката на схеми, графики, диаграми и други приложения, които участниците смятат за необходими. Екипите следва да предадат на Възложителя работата си, както албум, но придружен с машинно четимите данни по материалите използвани в него.

id	дата на получаване	медия	част	предложение/ коментар/ въпрос	отговор
171	12.04.2020	open-call@sofproect.com	Изходна информация	Доклад от доц. Д-р Тодор Чобанов зам.-кмет на Столична община (Вх.№ СОА18-ВК66-7128, Рег. 29.09.2018): С последвалото решение към доклада, СОС дава съгласието си Столична община да кандидатства с проект „Адаптация на Централната минерална баня за Музей „Българският XX-ти век“ – II-ри етап“, по процедура „Развитие на туристическите атракции [...]“. Моля пояснете конкретните намерения на Столична община относно функцията на Централната баня към момента. В 2018г. е прието решение да се започне процедура по адаптацията за музей, какъв е статута на тази процедура към	Към момента намерението на Столична община е чрез процеса на отворената покана да събере предложения за съдържанието и начина на управление на северното и източно крило на Централна минерална баня в София.
172	12.04.2020	open-call@sofproect.com	Изходна информация	Доклад от доц. Д-р Тодор Чобанов зам.-кмет на Столична община (Вх.№ СОА18-ВК66-7128, Рег. 29.09.2018): Бихте ли предоставили списък с проведените “множество концерти, чествания, представяне на книги, ателиета и образователни програми“, както и тези, които са запланувани? (стр. 1)	Не разполагаме с тази информация.
173	12.04.2020	open-call@sofproect.com	Изходна информация	Доклад от доц. Д-р Тодор Чобанов зам.-кмет на Столична община (Вх.№ СОА18-ВК66-7128, Рег. 29.09.2018): Бихте ли предоставили ориентировъчна извадка относно цитираните разходи за консервация и реставрация на сградата? (стр. 2)	Страница 2 от доклада коментира нарастващия размер на разходите необходими за бъдеща консервация и реставрация, при положение, че за сградата не се вземат мерки. По отношение на проведените до момента разходи по консервация и реставрация на сградата не разполагаме с детайлни данни.
174	12.04.2020	open-call@sofproect.com	Изходна информация	Доклад от доц. Д-р Тодор Чобанов зам.-кмет на Столична община (Вх.№ СОА18-ВК66-7128, Рег. 29.09.2018): Бихте ли предоставили акустичен анализ на звуковата среда в двата големи басейна предвидени за “многофункционални зали за театрални и музикални представления“? (стр. 2) Това ще помогне на участниците да направят информирани решения относно вида събития, които могат да се провеждат в банята.	Не разполагаме с такава информация.

id	дата на получаване	медия	част	предложение/ коментар/ въпрос	отговор
175	12.04.2020	open-call@sofproect.com	Изходна информация	Доклад от доц. Д-р Тодор Чобанов зам.-кмет на Столична община (Вх.№ СОА18-ВК66-7128, Рег. 29.09.2018): Бихте ли предоставили списък с цитираните в доклада „общински оркестри и театрални състави“, които ще се възползват от новите сцени? Би било полезно да знаем за техните реализирани продукции и сцените, на които представят своите концерти/постановки в момента (стр. 2)	Не разполагаме с тази информация.
176	12.04.2020	open-call@sofproect.com	Изходна информация	Експертно конструктивно становище относно Актуално техническо състояние и препоръки за преустройство на сградата – II етап: Бихте ли предоставили копие от следните документи цитирани в точка 1. (3): [8] Конструктивно техническа експертиза, СМС ООД, 1996г. [9] Общо за сградата като паметник на културата и за състоянието, Б.Чилев, 02.2011 [10] Експертно конструктивно становище за състоянието на Централна минерална баня в София, П.Сотиров, Г.Колчаков, А.Николова, 02.2011	Експертно-конструктивното становище от 2018 г. е най-актуалния документ, по отношение на конструкцията на сградата. Информацията от Б. Чилев е налична в архива на НИИКН, а фактическото и съдържание е интегрирано заедно с графичните материали отново от Б. Чилев в Историческата справка, описана в приложенията към Заданието.
177	12.04.2020	open-call@sofproect.com	Изходна информация	Доклад „Водоснабдяване и канализация“ обяснителна записка: Какво е състоянието на съществуващата ВиК инсталация? Бихте ли предоставили документация?	Приложено е последно актуалното цялостно изследване на ВиК системата.
178	12.04.2020	open-call@sofproect.com	Изходна информация	Доклад „Водоснабдяване и канализация“ обяснителна записка: Може ли „технологичното задание“ цитирано в началото на глава „Водолечебен и СПА център“ да бъде предоставено?	Става въпрос за технологичното задание, което потенциален концедент в концесионната процедура би предоставил, при интерес за развитие на „Част от имот, публична общинска собственост – северно и източно крило, малък и голям басейн и два от вътрешните дворове на Общинска минерална баня, с обща концесионна площ от 5 603 кв.м. за експлоатация като водолечебен и SPA център“. Тъй като за тази процедура не са се явили кандидати, то няма избран концедент и съответно няма технологични задания.
179	12.04.2020	open-call@sofproect.com	Изходна информация	Доклад „Водоснабдяване и канализация“ обяснителна записка: Какви процедури са били на разположение в банята до затварянето ѝ? Бихте ли предоставили документация? Кои от съоръженията са запазени?	Не разполагаме с детайлна информация. Общите функционални зони по оригиналния проект са изнесени в легендата на схемите (ниво -1, 0 и 1) приложени към Заданието.
180	12.04.2020	open-call@sofproect.com	Изходна информация	Доклад „Водоснабдяване и канализация“ обяснителна записка: Бихте ли предоставили копие от писмо 08-00856 от 2.12.2004г. на МОСВ?	Към заданието е приложена Заповед №РД-791 от 20.12.2018 г. на МОСВ за утвърждаване на експлоатационните ресурси за находището. Това представлява актуалната информация.

id	дата на получаване	медия	част	предложение/ коментар/ въпрос	отговор
181	12.04.2020	open-call@sofproect.com	Изходна информация	Доклад „Водоснабдяване и канализация“ обяснителна записка: Заповед ресурси №РД-791 от 20.12.2018 е грешно наименувана в заданието като №РД-701	Ще отстраним техническата грешка.
182	12.04.2020	open-call@sofproect.com	Изходна информация	Карта на Стратегия (пространствен модел) за използване на хидротермалните ресурси на територията на Столична община (файл озаглавен „_9“): Част от знаците на картата не присъстват в легендата, и обратното – част от знаците в легендата не съответстват на обозначения на кратата. Моля пояснете.	Карта, част от схемите към ОУП - Стратегия (пространствен модел) за използване на хидротермалните ресурси, приложена към Заданието, е основата за една от двете схеми приложени към Решение №561 от 14.09.2017 на СОС. Можете да видите и сравните в част ОУП от изходните материали към Заданието.
183	12.04.2020	open-call@sofproect.com	Изходна информация	Карти „Термоводоносни зони и находища на термоминерални води (хидротерми) на територията на СО“ и „Находища на минералните води, предоставени на СО за срок от 25 години: Бихте ли предоставили копие с висока резолюция? Легендите и на двете карти са нечетливи.	Картата, база за приложената към Решение №561 от 14.09.2017 на СОС карта на термоводоносните зони можете да откриете на сайта на ОП Софпроект-ОГП > Общ устройствен план > Геология и минерални води > ТЕРМОВОДОНОСНИ ЗОНИ И НАХОДИЩА НА ТЕРМОМИНЕРАЛНИ ВОДИ (ХИДРОТЕРМИ) НА ТЕРИТОРИЯТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА. Връзка към схемата ще добавим и в изходните материали към Заданието.
184	12.04.2020	open-call@sofproect.com	Процедура	Би ли било възможно да се удължи срока за изпращане на въпроси относно съпътстващата документация? Документите са много и би било чудесно ако има възможност да се консултираме в процеса на работа относно съдържанието им. Това може да е под формата на предоставяне на допълнителна документация или улеснена комуникация с отговорните звена. Би могло да има mid-term сесия например, по средата на етап 1, в която участниците да могат да зададат своите въпроси.	Към момента отворената покана още не е отворена. Сегашният процес е на консултация със заинтересовани страни и обществото. Смятаме че времето от месец преди обявяване на самата отворена покана, като и настоящият процес на комуникация, спомагат за придобиване на достатъчна яснота по изходните материали. Възможността за задаване на въпроси ще бъде продължена и по време на Етап I, тоест при подготовката на кандидатурите.
185	12.04.2020	open-call@sofproect.com	Етап I - Изисквания екип	Във всеки един от кандидатстващите екипи трябва да има задължително и урбанист	Ще вземем предложението предвид.
186	12.04.2020	open-call@sofproect.com	Резултат	За да не се обезсмисля вашето начинание, трябва да бъде ясно кой представител на СО ще бъде упълномощен да взема решения след предаване на избраните три проекта.	Решението за стъпките, последващи настоящата отворена покана, ще бъде взето от Столичния общински съвет.

id	дата на получаване	медия	част	предложение/ коментар/ въпрос	отговор
187	12.04.2020	open-call@sofproect.com	Изходна информация	Да се вземе предвид цялата сграда а не отделни части от нея. Това трябва да е ясно записано в заданието за развитие на концепция и развитие. Следователно и настоящето заглавие на заданието е подвеждащо. Голяма грешка е на такъв ранен етап, където тепърва се търси концепция за развитие, сградата да се разделя. Това, че в момента е разделена е показателно за досегашния абсолютно грешен подход към нея. За това трябва да бъде дадена и достатъчно информация за всички части на сградата.	И сега в заданието е записано, че всяка концепция трябва да взема предвид съществуващите в момента функции, цялата сграда, както и пространствата около нея. В този смисъл екипите не само не се ограничават да отчитат цялата сграда и нейния контекст, а това е част от изискванията към концепциите.
188	12.04.2020	open-call@sofproect.com	Обхват на заданието	Да бъде ясно записано че се търсят и решение за пространствата около сградата на банята не само на пространството между Банята и сградата на НАГ.	В частта Обхват на заданието е записано: Конкурсните концепции следва да разглеждат и дават предложение за северното и източно крило на Централна минерална баня, съгласно приложените в част Изходни данни, материали и документи към Заданието. Към това следва да се разгледат и коминът на банята заедно с пространството заключено между сградата на Централна минерална баня и Направление "Архитектура и градоустройство", както и площад Бански и прилежащите пешеходни и транспортни
189	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Изходна информация	Планира ли се проучването на допълнителни находища? Правени ли са постъпки за възстановяване на дебита, чрез нови сондажи и може ли да се предоставят прогнозните изчисления в тази посока?	Столична община има разработена „Стратегия за използване на потенциала от минерални води и земна топлина (геотермална енергия) на територията на Столична община“ (Стратегията) и в съответствие с нея дългосрочна и краткосрочна програми за оползотворяване на потенциала от минерални води. Една от предстоящите задачи, залегнали в програмите е „допроучване на предоставените на СО находища“. За възстановяване на дебита на сондаж № 6хг от находище „София-Надежда“ е извършена успешно сложна ремонтно-възстановителна дейност. Сондажът е бил изграден през 70-те години, не е експлоатиран повече от 40 години и беше компрометиран.

id	дата на получаване	медия	част	предложение/ коментар/ въпрос	отговор
190	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Изходна информация	От предоставените документи „Балнеологична оценка“ №15 от 2014г. и Заповед №РД-791 от 2018г. се вижда, че дебитът на експлоатационни ресурси Qер1 и Qер2 е нараснал в рамките на 4 години съответно с 3,20 л/сек и 4,80 л/сек. Бихте ли предоставили допълнителна информация относно този процес и прогнозите за увеличаване на дебита?	<p>Балнеологичната оценка №15/2014г. се отнася за „каптиран естествен извор“ (КЕИ), водата от който захранва водоналивния кът (чешмите) и затова са вписани само параметрите за извора. Цитираната на стр.2 Заповед е № РД-314 от 12.04.2011г. и касае само утвърдения експлоатационен ресурс на КЕИ.</p> <p>За сондаж № С-3хг ще се издаде балнеологична оценка при включването му в експлоатация. Очакването е минералната вода да е същата, със същите качествени и лечебни показатели. Заповедта за дебита се базира на извършени хидрогеоложки водочерпателни тестове на водата от съответните водоизточници. Прогнозите за увеличаване при необходимост на дебита се извършват на база изчислителни схеми и доказани възможности за снижаване черпателното ниво от теренната повърхност на съответното вододобивно съоръжение.</p> <p>Цитираната в поставения въпрос Заповед № РД-791 е от 2018г. и включва и експлоатационния ресурс на сондаж № С-3хг. Общият технически възможен (експлоатационен) дебит за находище „София-Център“ от двата водоизточника (КЕИ и сондаж № С- 3хг) е 20,0 л/сек. при условията, цитирани в Заповедта.</p>
191	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Изходна информация	В гореспоменатите документи относно състоянието и дебита на изворите се споменава и трети източник Qер3. Бихте ли дали информация относно състоянието на този източник и възможностите за възобновяване на добива от него? (глава „Минерална вода и експлоатационни ресурси)	Към настоящия момент към находище „София-Център“ съществуват само два водоизточника - КЕИ и сондаж № С- 3хг. QEP3 не е водовземно съоръжение (водоизточник), а част от експлоатационните ресурси на находището, т.нар. „предполагаеми ресурси“.

id	дата на получаване	медия	част	предложение/ коментар/ въпрос	отговор
192	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Изходна информация	Относно потенциала за геотермално отопление: бихте ли предоставили изчерпателни данни относно сградите предвидени за отопление? Необходима би била информация за помещенията включени в отоплителния режим за захранване от резервоара на минералния извор, санитарното състояние (ниво на термална изолация), съществуващата отоплителна инфраструктура и всички останали технически данни, необходими за изчисление на реалния потенциал.	По възлагане на Направление „Архитектура и градоустройство“ е извършено специализирано проучване за ефективното извличане и използване на геотермалната енергия от находище „София-Център“, в резултат на което е доказано, че могат да се отопляват административни сгради в центъра на града – Министерски съвет, НАГ, ЦУМ и Партийния дом. Изпълнението на проекта обаче е много скъп и сложен процес – необходими са промени на цялата отоплителна система на сградите, замяна на топлофикационната инфраструктура на част от централната градска територия. Тази задача остава в Програмата на СО за изпълнение в бъдеще.

id	дата на получаване	медия	част	предложение/ коментар/ въпрос	отговор
193	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Изходна информация	Извършван ли е хидротермален стрес-тест на термалния резервоар, чрез който да бъде установен капацитета и въз основа на който може да бъде гарантирано дългосрочната му експлоатация? В случай че е правен, бихте ли предоставили резултатите от проучването? В случай че не, в какъв срок предвижда Столична Община да извърши такъв тест?	Съгласно изискванията на Закона за водите и съответните наредби към него, за да се експлоатира минералната вода от едно находище, задължително трябва да се извърши специализирано проучване, включващо хидрогеоложки тест за капацитета на всяко вододобивно (водовземно) съоръжение – сондаж или каптаж. На основание получените резултати министърът на околната среда и водите издава Заповед за утвърждаване на експлоатационните ресурси на находището и технически възможните дебита на съоръженията. Това е условие за включване в експлоатация на съответното водовземно (вододобивно) съоръжение. За находище на минерална вода „София-Център“ е извършено специализирано проучване (тоест „хидротермален стрес-тест“) на водовземните съоръжения (КЕИ и сондаж № С-3хг). Установените и утвърдени със заповед хидрогеоложки показатели за минералната вода (дебит, температура, понижение на водното ниво и др.) се определят за срок от 6 до 12 години, след което следва да се актуализират. Под термина „термалния резервоар“ разбираме цялото подземно пространство с минерални води – ресурси. При разработване на Стратегията са
194	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Изходна информация	Правена ли е проверка на състоянието на снабдителната система (цялост на тръбите, възможни течове и др.)? Бихте ли предоставили данните от проучването?	През 2014г. е извършена смяна на водопроводни тръби за минерална вода от помпената станция до разпределителна шахта при сградата на Централна минерална баня поради авария.

id	дата на получаване	медия	част	предложение/ коментар/ въпрос	отговор
195	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Изходна информация	Правена ли е обстойна проверка на състоянието на каптажа на ул. Искър (минерален водоизточник 3-хг)? Бихте ли предоставили данните от проучването?	През 2011г. е извършена техническа проверка на цялата водовземна система към находище „София-Център“. Във връзка с определяне и утвърждаване експлоатационните ресурси на находището и технически възможния дебит на водовземните съоръжения през 2014г. е извършено обстойно обследване на техническото състояние на сондажа и неговата каптажна камера, обобщено в хидрогеоложки доклад. На база на получените резултати е издадена Заповед № 966/16.12.2014г. на министъра на околната среда и водите (налична на сайта на Направление Архитектура и градоустройство> минерални води> находища) със съответни условия за експлоатация на съоръженията: преди включване в експлоатация на сондаж № С-3хг да се извършат ремонтно-възстановителни дейности на каптажната камера

id	дата на получаване	медия	част	предложение/ коментар/ въпрос	отговор
196	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Изходна информация	Карта на Стратегия (пространствен модел) за използване на хидротермалните ресурси на територията на Столична община (файл озаглавен „_9“): Бихте ли предоставили справка със статута на обектите описани в стратегията към настиящия момент, напр. реализирани, в процес на реализация, в процес на проектиране и т.н.?	Стратегията има за цел да очертае насоката за пълноценно използване на потенциала от минерални води на територията на Столична община в дългосрочен план. За да се усвои пълноценно ресурса, първата задача на СО след получаване на 8 находища за управление и стопанисване, беше обследване на актуалното техническо състояние на сондажните съоръжения към 8-те находища, предоставени на СО от МОСВ. В резултат се установи: - за находище „София-Лозенец“: сондаж № С-35хг, изграден през 80-те години като експлоатационен, е компрометиран и не подлежи на възстановяване. Направени са безрезултатни опити за възстановяването му. Програмата на СО предвижда изграждане на нов експлоатационен сондаж. - за находище „София-Надежда“: установи се, че сондаж бхг (640м) е компрометиран, не работи. След много сложни ремонтно-възстановителни дейности водопритокът на минерална вода е възстановен. Предстои разработване на проект за изграждане на градски рекреационен център с басейн, захранван с минерална вода от сондажа, на територията на жк“Надежда“. - Сондаж № С-7хг е компрометиран и не подлежи
197	09.04.2020	open-call@sofproect.com	Изходна информация	Доклад „Водоснабдяване и канализация“ обяснителна записка: В изследването се цитира помпената станция, но не и сондаж №3хг. Моля пояснете.	Актуалната информация за съоръженията и минералната вода са част от текста на Заданието и изрично приложените документи. Несъответствия и неясноти свързани с конкретния документ, който не е част от посочените изходни материали, ще отразим в текста на Заданието.