



Протокол от заседание на работната група за съставянето на План за интегрирано развитие на община (Програма за София)

Работната група е назначена със заповед на Кмета на Столичната община номер СОА20-РД91-226 от 22.07.2020 г.

Дата на провеждане на заседанието

19 Февруари 2021 г.

Място на провеждане на заседанието

онлайн

Дневен ред

Целта на заседанието беше да бъде обсъден прогресът в работата по съставянето на Програма за София. Поканата за провеждане на заседанието, ведно с описание на прогреса на работата, са изпратени на 12.02.2021, тоест седмица предварително.

Поканени и присъстващи

1. Любо Георгиев – директор на ОП „Софпроект-ОГП“ и председател на работната група – **присъства;**
2. Албена Атанасова – заместник-кмет по направление „Социални дейности и интеграция на хора с увреждания“ – **представявана** на заседанието от Минка Йовчева, директор на Дирекция „Социални услуги за деца и възрастни“;
3. Десислава Билева – заместник-кмет по направление „Зелена система, екология и земеползване“ – **представявана** на заседанието от различни служители от направлението (виж по-долу);
4. Кристиан Кръстев – заместник-кмет по направление „Транспорт и градска мобилност“ – **присъства;**
5. Тодор Чобанов – заместник-кмет по направление „Култура, образование, спорт и младежки дейности“ – **отсъства;**
6. Ангел Джоргов – заместник-кмет по направление „Обществено строителство“ – **отсъства;**
7. Бойка Къдрева – директор на Дирекция „Териториално планиране“ – **отсъства;**
8. Георги Петраков – директор на Дирекция „Европейски политики и програми“ – **присъства;**
9. Теодора Полимерова – директор на Дирекция Климат, енергия, въздух – **присъства;**
10. Николай Пехливанов – областен управител на област София – **отсъства;**



11. Ива Таралежкова – ръководител на екипа на „Форум гражданско участие“ – присъства;
12. Надя Данкинова – изпълнителен директор на „Фонд за устойчиво градско развитие“ – представлявана на заседанието от Ива Петкова, директор на дирекция във фонда.

На заседанието присъстваха и следните лица:

1. Аглика Георгиева (ОП „Софияплан“);
2. Даяна Николова (ОП „Софияплан“);
3. Цветан Цолов (Център за градска мобилност);
4. Иван Николов (дирекция „Транспорт“);
5. Катерина Каневчева (дирекция „Зелена система“);
6. Симона Йончева (дирекция „Климат, енергия и въздух“);
7. Антония Новакова (дирекция „Климат, енергия и въздух“);
8. Румяна Гълъбова (дирекция „Климат, енергия и въздух“);
9. Елизабет Любенова (дирекция „Европейски политики и програми“);

Поканата за срещата на работната група предвиждаше възможността за изпращането на коментари и по мейл. Такива не бяха получени.

Прогрес по съставянето на Програма за София

От последното заседание на работната група (17.08.2020 г.) Софияплан извърши следните дейности:

1. Завършена е Част I_Анализ. Събрано и обработено е значимо количество информация, немалка част от която е на квартално ниво. Това позволява зоните за въздействие да бъдат предложени и обсъдени по много по-информиран начин. На 17.12.2020 г. Софияплан изпрати черновата на всички анализи към общо 100 общински звена – направления, дирекции, общински предприятия и дружества. Получен е отговор от над 30 звена и това доведе до немалко корекции и допълнения на анализите на база на получените коментари.
2. Систематизира индикаторите, по които ще бъдат оценявани всеки един квартал и населено място, за да бъдат определени зоните за въздействие и съответното приоритетните зони.
3. Постава базисни характеристики на кварталите и населените места, базирани на 5 разделителя:
 - Плътност на съществуващо застрояване
 - Съществуващо население
 - Разнообразие на съществуващи функции
 - Съществуващо зелесяване
 - Потенциал за застрояване
4. На базата на извършената работа по индикаторите и основните характеристики на кварталите и населените места, вкупом с информацията, събрана в анализа, се завършва карта с паспорт за всеки един квартал и населено място. Картата ще бъде достъпна в най-скоро време. Картата ще е основата за определянето на зоните за въздействие.



5. Работи се по извличането на идеи за проекти от действащите общински и национални планове и стратегии. Както и по идентифицирането на темите за възможни общи проекти с други общини. Това е задължителна стъпка, изисквана от МРРБ.
6. Осъществен е контакт с Регионалната инспекция по околната среда и водите (РИОСВ) относно необходимостта от Екологична оценка на Програма за София. В свое становище РИОСВ постанови, че трябва да направи преценка за тази необходимост на базата на проектите и мерките, които ще бъдат предложени в програмата.
7. Дадено е началото на първата по-широка информационна кампания, която ще цели да популяризира Част I – Анализ (виж т.1) и да привлече внимание към Програма за София. Началото на кампанията беше в седмицата 15-19 февруари, а краят ѝ ще бъде в средата на март. Информацията е групирана в общо 4 пакета (Икономика, население и обитаване; Техническа инфраструктура; Социална, здравна и културна инфраструктура; Околна среда). Накрая ще бъде публикуван и целият текст на анализа и по-точно сборен документ от резюметата от различните части. Използват се различни материали за целта – графики, прес-съобщения, рекламни текстове и др., които биват популяризирани чрез комуникационните канали на Софияплан – сайт, фейсбук, инстаграм – както и чрез контакт с медиите.

Обсъждане на прогреса

В началото на срещата Любо Георгиев (директор на ОП „Софияплан“) представи описания по-горе прогрес в работата.

Бяха изказани следните коментари относно съставените анализи:

1. Кристиан Кръстев
 - i. Кристиан Кръстев: стилистиката на документа е плачевна. Четейки анализите човек остава с впечатление, че никои нищо не е свършил през последните 10 години. Този коментар е изпратен и в писмо от г-н Кръстев към Софияплан.
 - ii. Любо Георгиев отговаря, че въпреки, че писмото е дошло месец след крайния срок за коментари, всички бележки, отнасящи се до технически грешки или неточности, ще бъдат отразени. Относно дейностите, описани в писмото на г-н Кръстев, като планирани, или като спечелени проекти, те не могат да намерят място в анализа на състоянието, но ще бъдат взети предвид предлагайки мерките.
2. Иван Николов
 - i. Иван Николов: добавя към предишния коментар. Писмото е изпратено към Софияплан със закъснение поради вътрешни проблеми. Има неточности в цитираните параметри на таксата, междуградски автобуси и др. Във вече редактираното приложение състоянието е описано много подробно. Относно пътната безопасност е важно да се отбележи, че съществува Консултативен съвет по пътна безопасност, както и Комисия по транспорт и безопасност на движението. В тези два органа постоянно се разглеждат проблеми с пътната безопасност и по тях се предприемат действия, и то немалко. Друга притеснителна част е SWOT анализа, в който присъстват необичайни



- закljučения. Коментира и други заключеня в анализа, които биха били други при предоставянето на пълната информация.
- ii. Любо Георгиев отговаря, че заявления за предоставяне на информация са отправяни по няколко начина – чрез писмо към направлението още от юли 2020 г., чрез Кмета, посредством разговор със зам-кметовете, чрез различни напомнания. Ако има информация, която не е достигнала до Софияплан, то е важно това да се случи в рамките на следващите 2 гена.
 - iii. Иван Николов приема забележката по пропуската при предоставянето на данни. И насочва отново вниманието към заключенията в SWOT анализа. Поема ангажимент за предоставяне на информация към Софияплан.
3. Любо Георгиев отбелязва, че е останал с впечатление, че почти никой не е стигнал до приложенията, а е чел само резюметата. Приложенията, обаче, са местата, в които се намира съществената информация.
4. Любо Георгиев кани присъстващите експерти от направление „Зелена система, екология и земеползване“ да коментират становището на РИОСВ относно преценката за необходимост от екологична оценка. Никой не прави коментар по темата.
5. Ива Таралежкова
- i. Ива Таралежкова: Какъв е процесът, който предстои от тук нататък?
 - ii. Любо Георгиев: ще бъде използвана информацията, събрана на ниво квартал или населено място по време на анализите, за да бъдат оценени различните градоустройствени единици. На базата на тази оценка (качествата на територията) ще бъдат изведени предложения за зони за въздействие. Очаква се те да могат да бъдат обсъдени през март. През април ще се дискутират проектните идеи. И обяснява последващите стъпки и принципи.
 - iii. Ива Таралежкова: Какво може да е забавянето, което би било породено от екологичната оценка?
 - iv. Ива Таралежкова: Кога се очакват обществените консултации?
 - v. Любо Георгиев: очакваме да проведем консултациите през април и май.
 - vi. Ива Таралежкова: Има ли информация за отлагане на сроковете на този етап?
 - vii. Любо Георгиев: все още няма такава информация, поддържа контакт с МРРБ. Следим и другите общини, които в момента са на различен етап – някои са готови, други още анализират.
 - viii. Ива Таралежкова: спазването на сроковете насила би имало негативен ефект.
6. Любо Георгиев апелира към присъстващите да прегледат новите версии на документите, редактирани на базата на получената обратна връзка.