

Приложение 2: Резултати от анкетно проучване сред жителите на кв. Кръстова вада и кв. Витоша, район Лозенец. Оценки и очаквания на жителите за развитието на кварталите

Методика

Анкетата има за цел да събере обективна информация от реалните обитатели и ползватели на кварталите по отношение ползването на инфраструктурата, обектите и пространствата, практики свързани с мобилността, степента на удовлетвореност от живота в тях.

Данните са събрани чрез публикации в социалните мрежи на страниците на инициативните комитети на двата квартала. Анкетата няма претенции за представителност.

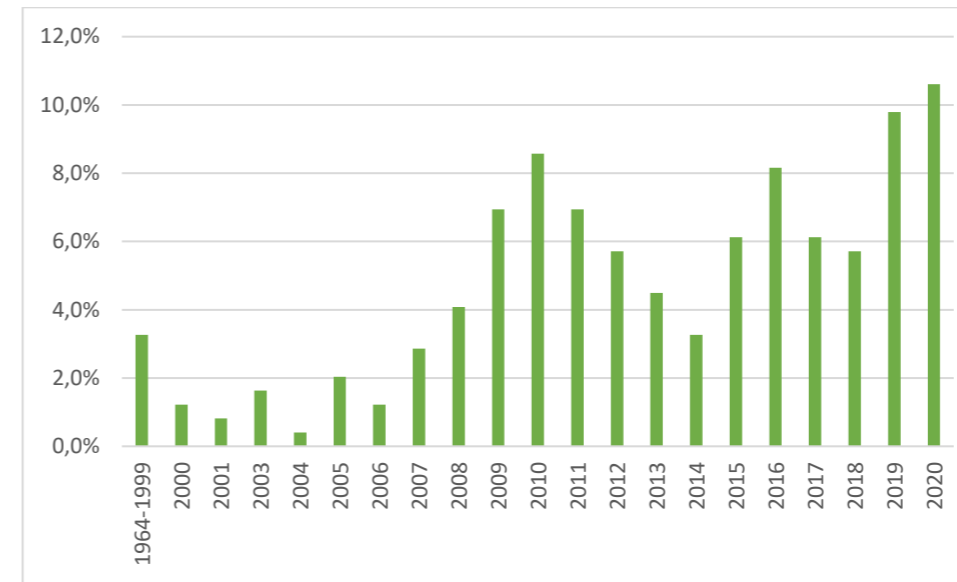
Анкетата е анонимна и информацията, събрана чрез нея е използвана само и единствено в настоящето проучване и в обобщен вид.

Съюзът на урбанистите в България благодари на всички хора, попълнили анкетата, на посланиците на добра воля и на администраторите на страниците на инициативните комитети.

ПЪРВИ БЛОК ОТ ВЪПРОСИ

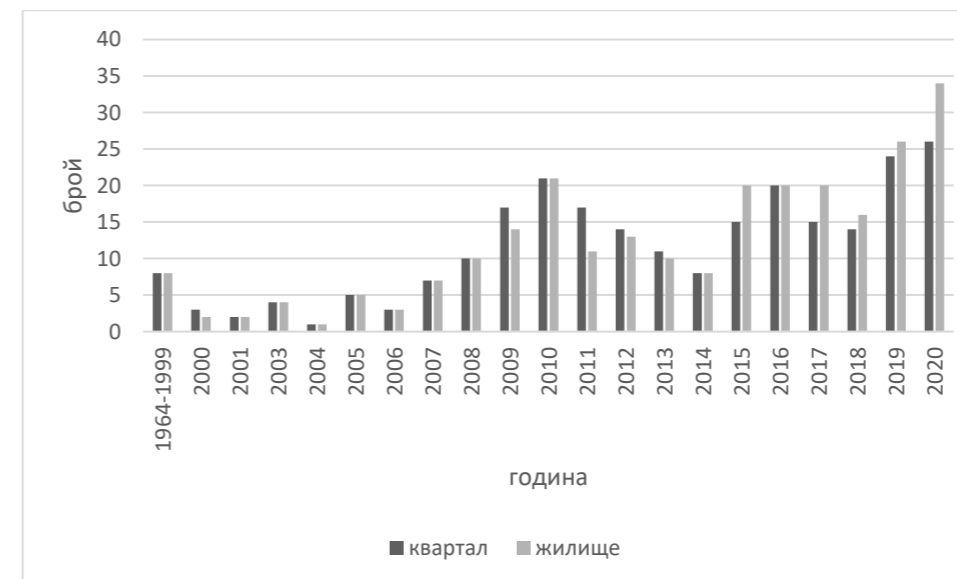
Този блок от въпроси има за цел да изследва процеса на населяване на квартала и причините за направения избор.

Анализирайки данните за годините на заживяване в кварталите, се наблюдават пикове през 2010, 2016, 2019 и 2020 година (Фигура 1). Прави впечатление, че около 20% от респондентите са заживели в тях последните две години, докато 10 години са били необходими за да се заселят същият дял обитатели в началото на ХХ век. Показателен за динамиката на урбанизирането на кварталите е делът на хората, настанили се преди 2000 година, който е едва 3.2%.



Фиг. 1: Година на преселване в квартала

Подобна е динамиката по отношение на настаняването в жилищата, като се забелязва движение вътре в кварталите (Фигура 2).



Фиг. 2: Година на преселване в квартала и на настаняване в настоящето жилище

По отношение на начина на владение на жилището 85.2% от отговорилите са собственици, придобили жилището лично или семейно чрез закупуване. Собственици или живеещи в жилище по наследство са 9.4%, а наемателите – едва 4.7% (Таблица 1).

По отношение на жилището Вие сте:	Брой	%	валиген %
Собственик или живеещ в жилището по наследство от родителите	24	9.4	9.4
Собственик, придобил жилището лично или семейно чрез закупуване	218	85.2	85.8
Наемател от физическо или юридическо лице	12	4.7	4.7
Общо отговорили	254	99.2	100
Неотговорили	2	0.8	
Общо	256	100	

Таблица 1: Вещноправни отношения

С висока степен на въздействие при избора на жилище са факторите (Таблица 2):

- „Общата цена на жилището“, посочена от 42% от респондентите;
- „Местоположението на квартала по отношение на важни за Вас други локации и връзки“, посочен от 44% от респондентите;
- „Местоположението на квартала в града“, посочен от 42% от респондентите;
- Перспективното развитие на квартала, посочен от 42% от респондентите.

Слаба е ролята на:

- Осигуреността на квартала с публични услуги за 32% от респондентите;
- Рекламни материали, препоръки на близки, приятели, колеги за 31% от респондентите;
- Живеещи в квартала Ваши близки и приятели за 25% от респондентите;
- Възможности за ползване на гъвкави финансови механизми при изплащане на жилището предложение от предприемача – 20% от респондентите

Причини и условия влияещи върху избора на жилище	Степен на въздействие				Неотговорили
	Ниска	Средна	Висока	Без значение	
	брой	брой	брой	брой	брой
Цената на жилището на кв. метър	18	98	82	18	40
Възможности за ползване на гъвкави финансови механизми при изплащане на жилището предложение от предприемача	58	46	31	68	53
Общата цена на жилището (при покупката или наема)	16	70	108	22	40
Жилището ми е предоставено от общината или друго ведомство	52	2	1	102	99
Характеристиките на жилището (материал, от който е построено, етажност, разпределение, изложение, сградните инсталации – водопровод, отопление, асансьор, други.	21	32	67	69	67
Характеристиките на комплекса (когато е затворен комплекс)	21	32	67	69	67
Осигуреността на квартала с публични услуги (битовата и друга инфраструктура около сградата/жилището)	82	66	44	15	49

Местоположението на квартала по отношение на важни за Вас други локации и връзки	28	64	113	13	38
Рекламни материали, препоръки на близки, приятели, колеги)	80	40	9	68	59
Местоположението на квартала в града	21	57	129	12	37
Репутацията на квартала	52	78	53	18	55
Живеещи в квартала Ваши близки и приятели	65	51	45	45	50
Перспективното развитие на квартала	48	41	107	16	44
Друго:	32	13	15	60	136

Таблица 2: Причини и условия влияещи върху избора на жилище

ВТОРИ БЛОК ВЪПРОСИ

Този блок от въпроси има за цел да изследва как жителите на кварталите оценяват по отношение на качествата на средата и социалните взаимоотношения в тях.

Лицата, които са оценили средата най-общо като лоша, са 63.7%. За задоволителна я смятат 28.5% от отговорилите, а за много добра едва 0.8% (Таблица 3).

Каква е Вашата НАЙ-ОБЩА ОЦЕНКА за условията на живот и качествата на квартала	Брой	%	валиген %
Без отговор	3	1.2	1.2
Лоша	163	63.7	63.7
Задоволителна	73	28.5	28.5
Добра	15	5.9	5.9
Много добра	2	0.8	0.8
Total	256	100	100

Таблица 3: Най-обща оценка за условията на живот и качествата на квартала

76.6% от респондентите са на едно мнение и дават добра оценка на местоположението на квартала в града. 20% намират местоположението за задоволителни и едва 1.6% смятат, че е лошо (Таблица 4).

1.2% са се въздържали от отговор. На въпроса относно свързаността на квартала с околната среда район и страната 35% от респондентите дават задоволителна оценка, 33% я смятат за добра, а 30% за лоша. 1.2% са се въздържали от отговор.

Вътрешната свързаност на квартала се оценява като лоша от над 77% от респондентите. 18.8% от респондентите намират свързаността на квартала за задоволителна и малко над 2% за добра. Не посочилите отговор на настоящия въпрос са 1.6% от всички анкетиранни.

Оценки за свързаността	Ниска	Средна	Висока	Неотговорили
	брой	брой	брой	брой
Вашата оценка за квартала по отношение на местоположението му в града	4	53	196	3
Вашата оценка за квартала по отношение на свързаността на квартала с околната среда район и страната	78	90	85	3
Вашата оценка за квартала по отношение на свързаността на квартала с града	100	71	80	5

Вашата оценка за квартала по отношение на вътрешната свързаност на квартала	198	48	6	4
---	-----	----	---	---

Таблица 4: Оценки за свързаността на кварталите

Условията на придвижване пеш в квартала са оценени като лоши, 81.6% от респондентите са посочили този отговор (Таблица 5). За 11.7 % условията са задоволителни и 3.5% от респондентите намират условията за придвижване пеш в квартала за добри. 3.1% от всички анкетирани не са посочили отговор.

Условията за придвижване с велосипед/тротинетка в квартала са оценени като лоши от 84.4% от анкетирани. 10.9% от респондентите посочват условията като задоволителни и малко над 2% ги намират за добри. Респондентите, които не са посочили отговор на въпроса са 2.3% от всички анкетирани.

На въпроса за условията на придвижване с автомобил в квартала, 1.2% от всички анкетирани се въздържат от отговор. 64.8% от респондентите оценяват условията като лоши, 29.7% намират условията за задоволителни и 4.3% дават положителна оценка на условията за придвижване с автомобил в квартала. Придвижването с мотор в квартала е оценено като лошо от 59% от респондентите, два пъти по-малко (30.5) намират условията за задоволителни и 3.5% ги смятат за добри. 7% от всички анкетирани се въздържат от отговор на въпроса.

На въпроса за условията на придвижване в квартала с масов обществен транспорт (МОТ), 77% дават лоша оценка. 16% оценяват условията като задоволителни и 5.5% ги намират за добри. Въздържали се от отговор на въпроса са 1.7% от всички анкетирани.

Оценка на условията за придвижване в кварталите	Ниска	Средна	Висока	Неотговорили
Каква е Вашата оценка за условията на придвижване в квартала пеш	209	30	9	8
Каква е Вашата оценка за условията на придвижване в квартала с велосипед /с тротинетка, в т.ч. електрически	216	28	6	6
Каква е Вашата оценка за условията на придвижване в квартала с автомобил (личен и служебен)	166	76	11	3
Каква е Вашата оценка за условията на придвижване в квартала с мотор	151	78	9	18
Каква е Вашата оценка за условията на придвижване в квартала с масов обществен транспорт (МОТ)	197	41	14	4

Таблица 5: Оценка на условията за придвижване в кварталите

Външния вид и поддръжката на сградите в квартала е оценен като задоволителен от 54.7% от респондентите. По-малък е дялът на тези, които го намират за добър и лош, съответно 23.8% и 21.1%. Въздържали се от отговор са 4% (Таблица 6).

На въпроса относно отстоянията между сградите в квартала, над 75% от респондентите дават лоша оценка, 20.3% оценяват отстоянията като задоволителни и едва 3.5% дават положителна оценка. Въздържалите се от отговор респонденти са 8% от всички анкетирани.

46.1% от респондентите оценяват степента на ослънчаване и осветеност на сградите като лоши, малко по-малък е дялът на тези, които посочват степента на ослънчаване и осветеност на сградите като задоволителни (43.8%) и 9.4% ги намират за добри. 8% от всички анкетирани не посочват отговор на настоящия въпрос.

На въпроса относно външния вид и поддръжката на дворовете и общите части на жилищните сгради, 51.2% от респондентите ги оценяват като задоволителни. 22.4% дават положителна

оценка, малко по-голям дял заемат респондентите оценили външния вид и поддръжката на дворовете и общите части като лоши – 25.4%. Въздържали се от отговор на настоящия въпрос са 1.2% от всички анкетируани.

Оценка относно външния вид и разположението на сградите в кварталите	Ниска	Средна	Висока	Неотговорили
Каква е Вашата оценка относно външния вид и поддръжката на сградите в квартала	54	140	61	1
Каква е Вашата оценка относно отстоянията между сградите в квартала (усещане за интимност)	193	52	9	2
Каква е Вашата оценка относно степента на осветяване и осветеност на сградите	118	112	24	2
Каква е Вашата оценка относно външния вид и поддръжката на дворовете и общите части на жилищните сгради	65	131	57	3

Таблица 6: Оценка на външния вид и разположението на сградите в кварталите

Най-голям дял заемат респондентите, които не са удовлетворени от качеството на атмосферния въздух в квартала, 62.1% го оценяват като лошо. 32.4% намират качеството на въздуха за задоволително и едва 4.3% го оценяват като добро. 1.2% от респондентите не са посочили отговор на въпроса (Таблица 7).

Качеството на питейната вода се оценява като задоволително от 52.7% от респондентите, малко по-малко го намират за добро (32%) и оценяват качеството на питейната вода като лошо са 14.5%. Въздържали се от отговор на въпроса са 8%.

На въпроса за степента на удовлетвореност от съхранената естествена природа в квартала, 76.6% дават лоша оценка. 18.8% от респондентите оценяват степента на съхранената естествена природа в квартала като задоволителна, малко над 3% дават добра оценка. 1.6% от респондентите не посочват отговор на въпроса.

Удовлетвореността от състоянието на почвите в квартала е оценено лошо от 63.7%. Като задоволително е оценено от 25% от респондентите и едва 3.5% намират качеството на почвите за добро. 7.8% от всички анкетиране не посочват отговор на настоящия въпрос.

Степен на удовлетвореност от компонентите на околната среда	Лоша	Задоволителна	Добра	Неотговорили
Степен на удовлетвореност от качеството на атмосферния въздух в квартала	159	83	11	3
Степен на удовлетвореност от качеството на питейната вода в квартала	37	135	82	2
Степен на удовлетвореност от съхранената естествена природа в квартала	196	48	8	4
Степен на удовлетвореност от състоянието на почвите в квартала	163	64	9	20

Таблица 7: Степен на удовлетвореност от компонентите на околната среда

Преобладава средна и ниска степен на неудовлетвореност от нивата на шум дължащ се на съседите, съответно 43% и 36.7%. Оценките неудовлетвореността си като висока са 19.5%, а 8% от респондентите не посочват отговор на този въпрос (Таблица 8).

На въпроса за степента на неудовлетвореност от нивата на шум дължащ се на трафика, обществени заведения и други фактори, 39.5% от респондентите я оценяват като висока, 30.9% оценяват неудовлетвореността си като ниска и 28.9% са тези, които я намират за средна. 8% от всички анкетируани са се въздържали от отговор.

На въпроса за степента на неудовлетвореност от неприятни миризми респондентите се поделят сравнително равномерно в посочените отговори. 32.8% изпитват средна неудовлетвореност, малко по-малко са тези с ниска 32.1% и 31.6% с висока неудовлетвореност от неприятни миризми в квартала. Въздържали се от отговор са 3.1% от всички анкетируани.

Степента на неудовлетвореност от температурния дискомфорт в квартала е ниска за 45.3%, делът на респондентите със средна неудовлетвореност е 41%, на тези с висока 11.3%. Не посочили отговор на въпроса са 2.3% от всички анкетируани.

Респондентите, които оценяват степента си на неудовлетвореност от замърсяването на улиците, тротоарите и публичните пространства като висока са 78.9%, средна неудовлетвореност са посочили 15.2% от респондентите, а ниска 5.5%. Въздържали се от отговор са 0.4% от всички анкетируани.

41.4% от респондентите изпитват ниска степен на неудовлетвореност от наличие на рискови енергийни и други източници, със средна неудовлетвореност са 29.3%. Най-малък е делът на тези с висока неудовлетвореност 25.8%, 3.5% от респондентите не посочват отговор на въпроса.

Степен на неудовлетвореност от състоянието на факторите на околната среда	Ниска	Средна	Висока	Неотговорили
Степен на неудовлетвореност от нивата на шум дължащ се на съседите	94	110	50	2
Степен на неудовлетвореност от нивата на шум дължащ се на трафика, обществени заведения и други фактори	79	74	101	2
Степен на неудовлетвореност от неприятни миризми	83	84	81	8
Степен на неудовлетвореност от температурния дискомфорт в квартала	116	105	29	6
Степен на неудовлетвореност от замърсяването на улиците, тротоарите и публичните пространства	14	39	202	1
Степен на неудовлетвореност от наличие на рискови енергийни и други източници	106	75	66	9

Таблица 8: Степен на неудовлетвореност от състоянието на факторите на околната среда

48.8% от респондентите посочват лоша удовлетвореност от естетическите качества на квартала, със задоволителна удовлетвореност са 39.1%. Най-малък е делът на тези с добра задоволеност 11.3%. Въздържали се от отговор са 0.8% от всички респонденти (Таблица 9).

Най-голям дял заемат респондентите посочили лоша степен на удовлетвореност от присъствие на изкуство в квартала – 90.6%. Респондентите които намират стената си на удовлетвореност

за задоволителна и добра са съответно 6.6% и 0.8%. Не посочилите отговор на настоящия въпрос са 2%.

72.3% от респондентите посочват степента си на удовлетвореност от възможността за бърза ориентация в квартала като лоша, 23% я намират за задоволителна и едва 2.7% изпитват добра удовлетвореност. 2% от всички анкетирани не посочват отговор на въпроса.

Малко над половината респонденти (52.3%) намират степента си на удовлетвореност от репутацията на квартала за задоволителна. 35.5% са посочилите лоша степен на удовлетвореност и 10.5% от респондентите намират удовлетвореността си за добра. 1.6% от анкетираните са се въздържали от отговор на въпроса.

Удовлетвореност от характера и облика на квартала	Ниска	Средна	Висока	Неотговорили
Удовлетвореност от естетическите качества на квартала	125	100	29	2
Удовлетвореност от присъствието на изкуството в квартала	232	17	2	5
Удовлетвореност от възможността за бърза ориентация в квартала	185	59	7	5
Удовлетвореност от репутацията на квартала	91	134	27	4

Таблица 9: Удовлетвореност от характера и облика на квартала

На въпроса за степента на удовлетвореност от условията в квартала за прекарване на свободното време на закрито, респондентите посочили лоша такава са 70.7%. Като задоволителна степен на удовлетвореност са 20.7% и едва 7% с добра. Въздържалите се от отговор на въпроса са 1.6% (таблица 10).

73.8% от респондентите посочват лоша удовлетвореност от условията в квартала за прекарване на свободното време на открито. 21.9% оценяват степента си на удовлетвореност като задоволителна и 3.1% я намират за добра. 1.2% не посочват отговор на въпроса.

Най-голям дял заемат респондентите посочили лоша степен на удовлетвореност от условията за трудова заетост в квартала – 62.5%. Тези със задоволителна степен на удовлетвореност са 28.1% и едва 3.9% с добра степен на удовлетвореност от условията на трудова заетост в квартала. 5.5% от респондентите не посочват отговор на въпроса.

Степента на удовлетвореност от условията за спортуване на открито в квартала е оценена като лоша от 84% от респондентите, тези които намират степента си на удовлетвореност за задоволителна са 12.9%, само 2% от респондентите посочват добра удовлетвореност. 1.2% от всички анкетирани са се въздържали от отговор на въпроса.

На въпроса за степента на удовлетвореност от условията в квартала за отглеждане и образование на децата, 83.2% от респондентите посочват лоша удовлетвореност, 13.3% я намират за задоволителна и само 1.2% от респондентите посочват добра удовлетвореност. Въздържалите се от отговор на въпроса са 2.3%.

180 от респондента намират условията в квартала за административно обслужване за лоши, което се равнява на 70.3%. 24.6% ги намират за задоволителни, а 2.7% за добри.

1.2% са дали мнение, че условията в квартала за личностно развитие са добри, 88.7% са изразили мнение, че условията са лоши. 8.2% ги смятат за задоволителни. 5 човека са избрали да не дават мнение по въпроса.

Степен на удовлетвореност от условията за живот	Ниска	Средна	Висока	Неотговорили
Степен на удовлетвореност от условията в квартала за прекарване на свободното време на закрито	181	53	18	4
Степен на удовлетвореност от условията в квартала за прекарване на свободното време на открито	189	56	8	3
Степен на удовлетвореност от условията в квартала за трудова заетост (работа) в квартала	160	72	10	14
Степен на удовлетвореност от условията в квартала за спортуване на открито	215	33	5	3
Степен на удовлетвореност от условията в квартала за отглеждане и образование на децата	213	34	3	6
Степен на удовлетвореност от условията в квартала за снабдяване с хранителни стоки	55	132	67	2
Степен на удовлетвореност от условията в квартала за снабдяване със стоки за бита	114	109	30	3
Степен на удовлетвореност от условията в квартала за административно обслужване	180	63	7	6
Степен на удовлетвореност от условията в квартала за условията за личностно развитие	227	21	3	5

Таблица 10: Степен на удовлетвореност от условията за живот

238 респондента намират условията за безопасно движение по улиците и тротоарите като пешеходец за лоши – 93%. 5.9% ги намират за задоволителни, а 0.4% за добри (Таблица 11).

Общо от отговорилите 10 човека (или 3.9%) са дали мнение, че условията за безопасно придвижване по улиците като велосипедист са задоволителни. Останалите 241 човека са на мнение, че условията са лоши, което се равнява на 94.1%. Нито един от анкетираните не смята, че условията са добри. 5 човека са избрали да не дават мнение по въпроса.

81 души от отговорилите са задоволително удовлетворени от условията за безопасно придвижване по улиците като водач на МПС, което се равнява на 31.6% от всички респонденти. 2% от респондентите са отговорили, че те са добри и 167 човека (или 65.2%) са посочили, че условията са лоши. 3 човека са избрали да не отговорят на този въпрос.

175 човека (или 68.4%) са отговорили, че са слабо удовлетворени от условията за безопасно ползване на публичните пространства. Висока степен на удовлетвореност се декларира едва от 1.2% от респондентите, докато задоволително удовлетворени са 73-ма или 28.5% от далите отговор. 5-ма от анкетираните не са отговорили на въпроса..

Степен на удовлетвореност от превенцията на физическите рискове в квартала	Ниска	Средна	Висока	Неотговорили

Степен на удовлетвореност от условията за безопасно придвижване по улиците и тротоарите като пешеходец	238	15	1	2
Степен на удовлетвореност от условията за безопасно придвижване по улиците като велосипедист	241	10	0	5
Степен на удовлетвореност от условията за безопасно придвижване по улиците като водач на МПС	167	81	5	3
Степен на удовлетвореност от условията за безопасно ползване на публичните пространства	175	73	3	5

Таблица 11: Степен на удовлетвореност от превенцията на физическите рискове в квартала

Средна степен на неудовлетвореност от криминогенната обстановка в квартала посочват 53,1% от отговорилите на въпроса. Висока – 20.3%, докато ниска – 24.6%. На въпроса не са отговорили 2% (Таблица 12).

Най-високо неудовлетворени от нарушения на общественият ред са 60-ма от отговорилите на въпроса или 23.4%. Ниско неудовлетворени са 28.5%, докато средно неудовлетворени са 46.5% – 119 човека. На въпроса не са отговорили 1.6%.

60 човека, което се равнява на 23.4%, са отговорили, че са ниско неудовлетворени от престъпленията срещу собствеността. Високо неудовлетворени са 24.2% от отговорилите, а 127 души или 23.4% от отговорилите имат средна степен на неудовлетвореност. 7 от анкетираните не са отговорили на въпроса.

120 човека, равняващо се на 46.9%, са отговорили, че са ниско неудовлетворени от престъпленията срещу личността. Високо неудовлетворени са само 9% от отговорилите, докато средно неудовлетворени са 102-ма или 39.8%. 11 от анкетираните не са отговорили на въпроса.

Високо неудовлетворени от присъствие на полиция са 83 човека – 32.4%, средно степен на неудовлетвореност декларираат 23,4%, докато ниско неудовлетворени са 107-на или 41% от отговорилите на въпроса. 2.3% от всички запитани не са дали отговор.

Степен неудовлетвореност от криминогенната обстановка в квартала	Ниска	Средна	Висока	Неотговорили
Степен на неудовлетвореност от криминогенна обстановка в квартала	63	136	52	5
Степен на неудовлетвореност от нарушения на обществения ред	73	119	60	4
Степен на неудовлетвореност от престъпления срещу собствеността	60	127	62	7
Степен на неудовлетвореност от престъпления срещу личността	120	102	23	11
Степен на неудовлетвореност от присъствие на полиция	107	60	83	6

Таблица 12: Степен неудовлетвореност от криминогенната обстановка в квартала

128 от отговорилите (равняващо се на 50%) заявяват задоволителна степен на удовлетвореност от общителността в квартала. 74-ма човека са отговорили, че степените им на удовлетвореност е добра и 49 човека (19.1%) са посочили ниска степен. 5 човека са избрали да не отговорят на този въпрос (Таблица 13).

143 от отговорилите са задоволително удовлетворени от взаимопомощта в квартала, което се равнява на 55.9% от всички дали отговор. 19% са отговорили, че тя е добра, 56 човека са посочили, че степените им на удовлетвореност по отношение на взаимопомощта е ниска.

137 от отговорилите са задоволително удовлетворени от солидарността в квартала, което се равнява на 53.5% от всички дали отговор. 49 човека са отговорили, че тя е добра и 63 човека са посочили, че солидарността е ниска.

Степен на удовлетвореност от взаимоотношенията в квартала, предизвикващи усещане за общност и подкрепа	Ниска	Средна	Висока	Неотговорили
Степента на удовлетвореност от общителността	49	128	74	5
Степента на удовлетвореност от взаимопомощта	56	143	52	5
Степента на удовлетвореност от солидарността	63	137	49	7

Таблица 13: Степен на удовлетвореност от взаимоотношенията в квартала, предизвикващи усещане за общност и подкрепа

По отношение въпроса за ролята в социалния живот, лаконичният отговор на 10% от отговорилите е „Такъв няма“. Като причина за липсата на социален живот се сочи липсата на условия за общуване в публичната среда, в това число липсата и на тротоари. За социални места се сочат семейни магазини, квартални заведения. Общите пространства на затворените комплекси също са привидени за места за общуване, но техните потребители са ограничени до ползването само на тях – други липсват.

Общуването в социалните мрежи дава възможност хората да влязат в различни роли и е сочен като своеобразен социален живот. Респондентите свидетелстват, че участват като изслушват проблемите на съседите си и се ангажират с предлагане на решения. Много от тях споделят за активната си роля в Инициативния комитет (Таблица 14).

Друга причина за социално общуване са общите интереси и/или неволи. В това число влизат родители с деца на близка възраст, собственици на кучета. Тук присъстват и свидетелства за социална ангажираност на ниво сграда чрез сдруженията на етажните собственици или задълженията на домоуправителите.

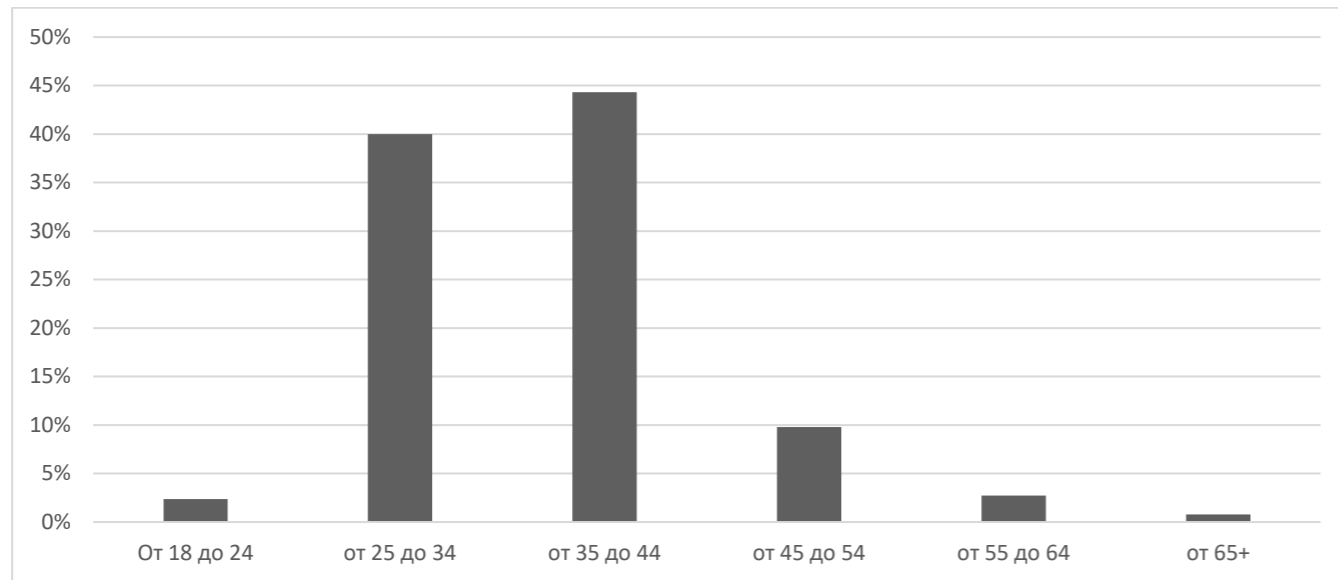
Роля в социалния живот	Отговори		% на отговорилите
	брой	%	
Не участвам в социалния живот	21	15.1%	19.3%
Отказах се да участвам в социалния живот	6	4.3%	5.5%
Участва чрез общуване в интернет	31	22.3%	28.4%
Участва чрез действия за подобрения в средата	21	15.1%	19.3%
Участва чрез общуване по съседски	21	15.1%	19.3%
Участва чрез действия за подобряване на управленската среда	28	20.1%	25.7%
Участва, споделяйки общи интереси	11	7.9%	10.1%
Общо	139	100.0%	127.5%

Таблица 14: Роля в социалния живот

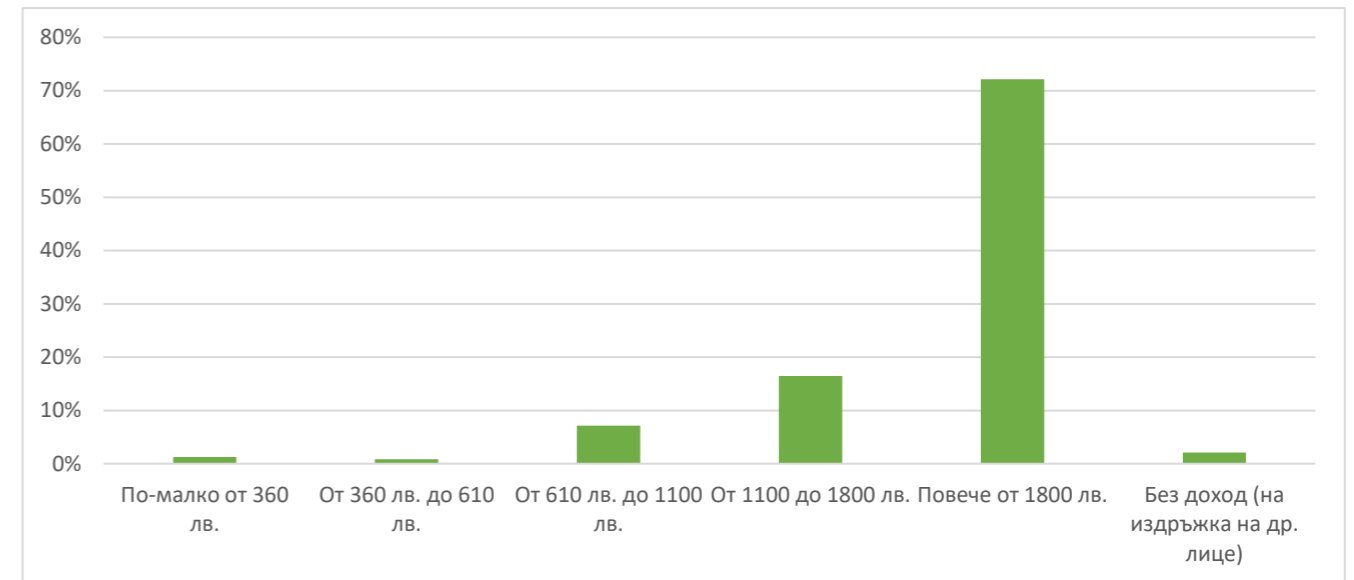
ТРЕТИ БЛОК ВЪПРОСИ

Този блок от въпроси има за цел да представи респондентите чрез техните демографски данни

По-активни при попълване на анкетата са дамите и техният дял възлиза на малко повече от 60%. По отношение на възрастовата структура, с най-голям дял са хората между 35 и 44 години, следвани от тези между 25 до 34 години (Фигура 3). 93% имат висше образование, а останалите 7% – средно или средно специално. Преобладават хората с българско гражданство 94.1%, другите 6 % са с двойно. 19 човека не са дали информация за техния доход, а от останалите най-голям дял имат отговорилите с доходи над 1800 лева (Фигура 4).



Фиг. 3: Възрастова структура



Фиг. 4: Разпределение на респондентите по доходи